

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tereza HEJHALOVÁ
Název práce	Podpora žáků s duševními poruchami na vybrané SŠ
Autor posudku	Mgr. Zbyněk ZICHA, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>1) Ve kapitole 6.10 Shrnutí výsledků výzkumu formulujete sedm ‚výzev pro efektivní poskytování podpory a péče žákům s duševními problémy‘ (s. 65). <i>Kterou z těchto výzev považujete za nejvíce přístupnou řešení a jaké kroky byste navrhovala pro zlepšení situace na sledované škole?</i> (Případně jakou výzvu považujete za nejobtížnější?)</p> <p>2) Vezmeme-li v potaz, že škola jako taková poskytuje širší kontinuum péče (na což v Závěru explicitně poukazujete) a že kvalita péče o duševní zdraví všech žáků se může odrážet na zdraví žáků s duševními poruchami, <i>napadají Vás nějaká opatření realizovatelná na úrovni školy, jež by podporovala kvalitu péče o duševní zdraví žáků jako takovou?</i> (A jak by taková opatření pozitivně ovlivnila situace žáků s duševní poruchou?)</p>

Poznámky

Posuzovaná diplomová práce věnovaná otázce podpory žáků s duševními poruchami na vybrané škole je po obsahové i formální stránce odpovědně a kvalitně zpracována: vyniká pečlivostí, systematičností, snahou o komplexní přístup a o metodologické zajištění výzkumu. Teoretická část je vypracována náležitě s oporou v četných relevantních pramenech, výzkum ústí v pojmenování výzev, jímž je třeba se věnovat jak úrovni zkoumané lokality, tak v obecnějším kontextu školních poradenských pracovišť.

Celkově si dovoluji konstatovat, že jde o zařilou diplomovou práci, jejímž vypracováním autorka dokládá své porozumění dané problematice, svoji schopnost teoretického a výzkumného ztvárnění této problematiky. Pouze poznamnávám, že i jednoznačně sympatická snaha o komplexní zpracování problému se může přinášet určitá negativa, např. tendování k traktování tematické oblasti, jež nemusí být zcela nezbytně zpracované k naplnění hlavních cílů, případně může docházet k omezování autora/autorky v osvojování si neotřelých perspektiv a nacházení nesamozřejmých řešení.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

V Praze 10. 5. 2024

Zbyněk Zicha