

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Tereza HEJHALOVÁ</i>
Název práce	<i>Podpora žáků s duševními poruchami na vybrané SŠ</i>
Autor posudku	<i>Kateřina Machovcová, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jakým způsobem lze váš postřeh o omezené primární prevenci v oblasti duševního zdraví využít pro zkvalitnění výuky předmětu výchova ke zdraví?
Poznámky	<i>Diplomová práce je kvalitně zpracovaná, autorka jasně komunikuje</i>

*cíle své studie i způsoby řešení. V teoretické části práce spatřuji určitou rezervu v tom, že některá témata odbíhají od vlastního cíle práce (např. přehled duševních chorob), a zejména kvalitně zpracovaná diskuse ukazuje na to, že v teoretické části bylo možné ještě více do detailu rozpracovat různé faktory ovlivňující poskytování podpory v oblasti duševního zdraví ve školách. Výsledková část je přehledně zpracovaná, spíše deskriptivního charakteru, v některých bodech by bylo vhodné ještě rozpracovat detailněji a interpretovat výsledky (například faktory ovlivňující důvěru – nedůvěru v pracovníky školy). Celkově však práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.*

*Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Student v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.*

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:  
15/5/2024