



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Jana Sotonová
Identifikační číslo studenta:	82765425
Typ studijního programu:	magisterský
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
ID studia:	586509
Specializace:	Tělesná výchova
Název práce:	Aplikace konstruktivistických prvků do výuky českého jazyka v 1. ročníku ZŠ
Pracoviště práce:	Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.
Datum obhajoby:	22.05.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh obhajoby:	Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry diplomové práce.

Předsedkyně komise akcentovala velmi neuspokojivou jazykovou úroveň práce. Problematická je formulační dovednost studenty, a to nejen v písemném, ale i mluveném projevu. Výzkumný cíl a metodologii studentka představila až s dopomocí. Výsledky byly představeny nepřesvědčivě. Interpretace výsledků práce byla laická, nepodložená srovnáním výsledků výzkumu s referenčním vzorkem. Vzhledem k tomu, že studentka shromáždila materiál cenný pro výuku, jeho případné využitím, přiklonila se komise při hodnocení této hraniční práce ke známce dobře.

Vedoucí i oponent práce trvají na vložení errat Seznamu literatury.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Objasněte pojem: měkká/tvrdá skupina souhlásek. Jaká byla očekávaná odpověď na otázku uvedenou na s. 101: Kdy se píše měkká skupina souhlásek a kdy tvrdá skupina souhlásek?
2. Prokažte propojenost některé kapitoly/podkapitoly teoretické části s praktickou částí.
3. Proč jste očekávala velké rozdíly u vybraných škol s ohledem na lokalitu a gender?
4. Objasněte, co bylo zamýšleno cílem: Je zaměřena na objevování prekonceptů u žáků, jak bylo cíle dosaženo

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Jak souvisí 2. kapitola s tématem práce a jak konkrétně ji využíváte v empirické části práce? Uveďte prosím konkrétní teoretické poznatky.
2. S oporou o odborné zdroje vysvětlete význam termínu „prekoncept ve vztahu k své práci. Považujete za prekoncept mj. „zkušenosti z rodiny či od sourozence“ (s. 44)? Uveďte prosím, které konkrétní prekoncepty o daných jazykových jevech předpokládáte u žáků? Výběr konkrétního jazykového jevu ponechám na Vás.
3. Vyberte si jednu aktivitu, která je založena na konstruktivismu a která se v rámci výzkumu osvědčila. Tuto aktivitu představte a reflektujte její využití.

Odpovědi na otázky vedoucí i oponentky byly nepřesvědčivé.

Výsledek obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.

PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.