



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor(ka) práce:** Barbora Dvořáková

**Název práce:** Analýza jádrového učiva tématu biologie člověka v učebnicích pro základní školy

**Vedoucí práce:** Karel Vojtř

### Cíle práce

Práce se zaměřuje na systematiku analýzu odborných pojmů v českých učebnicích pro základní školy v tématech biologie člověka. Cíl je jednoznačně uveden v kapitole 1 a je konkretizován pomocí dílčích cílů a výzkumných otázek. Tři uvedené výzkumné otázky jsou srozumitelné, relevantní a dobře se shodují s oborem studia. Bylo by ale vhodné, aby byly formulovány konkrétněji (např. co je myšleno kategoriemi ve třetí otázce) a gramaticky správně (např. třetí otázka není zakončena otazníkem). Stanovené otázky jsou deskriptivní povahy, s čímž se shoduje absence hypotéz. Všem cílům byla v práci věnována pozornost a výzkumné otázky byly zodpovězeny.

### Obsahové zpracování

Název a abstrakt jsou v dobré shodě s tématem a obsahem práce. Klíčová slova korespondují s obsahem, některá jsou ale poměrně obecná. Teoretické části práce se zaměřují na české kurikulum pro základní školy a učebnice. Tyto části vytváří vhodný základ pro navazující výzkum. Jsou zpracovány přehledně, vhodné by ale bylo vyšší zastoupení současných primárních zdrojů.

Metodologie je dostatečně popsána. Jsou představeny analyzované učebnice, postup provedené mikroanalýzy, postup analýzy odborných pojmů a analýza a zpracování dat. Metodologie je srozumitelná, bohužel ale nejsou uvedeny zdroje, ze kterých vychází, nebo posloužily jako inspirace.

Výsledky byly zpracovány čistě popisně. Jsou představeny popisy učebnic vycházející z mikroanalýzy a dále výsledky analýzy pojmů. Jsou představena proporční zastoupení pojmů podle tematického zaměření a dále pak počty zjištěných pojmů se zvláštním zaměřením na pojmy, které se vyskytují alespoň v polovině z analyzovaných učebnic. Prezentované výsledky odpovídají provedené analýze. Výsledky jsou diskutovány v samostatné kapitole. Množství zdrojů v diskusi je ale spíše limitované. V závěru jsou shrnuta nejpodstatnější zjištění. Jednotlivé kapitoly jsou v logické návaznosti a v práci je užíván odborný jazyk.

### Formální náležitosti

Práce obsahuje povinné součásti. Formální úprava práce je na poměrně dobré úrovni. Mírně rušivě ale působí objevující se volné řádky a části stran bez textu. Text je vhodně strukturovaný a srozumitelný. Zdroje informací jsou odkazovány a až na drobnější nedostatky je dodržována jednotná norma. Strojovou kontrolou zjištěné shody odpovídají obecným částem práce a dílčím fragmentům textu s označením zdroje. Určitou výjimkou je první odstavec na straně 20. Tento odstavec je označen zdroji, nicméně byla zjištěna shoda



s dalšími pracemi, která poukazuje na nedostatečné označení přímé citace. Vzhledem k rozsahu práce se ovšem jedná pouze o malou část. Rozsah vlastního textu práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Grafy a tabulky jsou správně opatřeny popisky. V některých případech jsou ale označení sloupců a řádek tabulek ne zcela jednoznačná.

## Doplňující komentář

Teoretické části práce jsou spíše obecné, za podstatnou část ovšem považuji především provedenou analýzu pojmů, která byla provedena pečlivě a v zásadním rozsahu. Díky tomu umožňuje další návaznost a širší využití výsledků.

## Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

1. Z kterých zdrojů jste vycházela v metodologii mikroanalýzy učebnic?
2. Vysvětlete označení sloupců a řádek u tabulky č. 4.

## Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 15. 5. 2024

Podpis: