

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Barbora Pařízková

Název práce: Život a dílo Kašpara hraběte ze Šternberka

Vedoucí práce: doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

Oponent: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

Cíle práce

Cíl práce je jednoznačně formulován v úvodu. Autorka cíl definovala jako poskytnutí komplexního pohledu na osobnost Kašpara ze Šternberka jako přírodovědce a to včetně analýzy jeho šesti významných prací. Cíl práce byl jednoznačně splněn.

Obsahové zpracování

Název práce, abstrakt a klíčová slova jsou plně v souladu s obsahem práce. Jednotlivé části práce, čítající celkem 56 stran, na sebe logicky navazují, vhodným způsobem jsou zařazovány informace z použitých zdrojů, které jsou řádně citovány. Zásada dodržování vědeckého jazyka byla autorkou dodržena.

Zvolené téma práce je jednoznačně rešeršního typu. Zpracování dějin rodiny Šternberků je působivé, analytická práce s významnými díly Kašpara ze Šternberka ve vazbě na jeho životopis je rovněž působivá. To vše v kontextu dějin druhé poloviny 18. století a první poloviny 19. století společně s životními osudy konkrétního vzdělance a jeho zásluhami pro rozvoj vědy a bádání skutečně umožňuje kýžený komplexní pohled na Kašpara ze Šternberka a jeho dobu.

Formální náležitosti

Text je psán srozumitelně a přehledně. Nelze se ale vyhnout kritice. Zarážející je přítomnost pravopisných chyb, což téměř naznačuje absenci snahy psát gramaticky správně. Pro posudek nebudu uvádět konkrétní příklady. Celkově lze konstatovat, že práce obsahuje všechny požadované části (abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů). Plagiátorství je rozhodně vyloučeno, maximální podobnost s použitými zdroji je vysvětlitelná, a to shodou v názvech kapitol, v ustálených frázích, v převzatých a řádně citovaných textech či citacích. Rozměr diplomové práce (počet znaků) je dostatečný.



Doplňující komentář

Autorka zpracovala téma podrobně, a při četbě práce jsem si uvědomil mnohé souvislosti historie a biologických disciplín. Propojení studia biologie a historie tak přináší celostní vhled na zpracovávanou tematiku. Oponentovi je tento pohled blízký a předložená práce mu udělala radost a přinesla poučení. Pro další práci by ale důrazně doporučil zásadně pečlivější jazykovou korekturu.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Oponent klade otázku, která ho při studiu vícekrát napadla, a to zda existuje souborná edice korespondence Kašpara ze Šternberka. Případně, jak dalece je korespondence, není li vydána, dostupná. Totiž korespondence s Puchmajerem, Dobrovským, Hankou a další intelektuální nobilitou té doby by do řešené tematiky mohla vnést nové a potřebné světlo.

Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze dne 10.5.2024

Podpis: