

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Eva Matoulková  
 Termín SZZ: 2024  
 Název DP: Historie a vývoj waldorfské školy v Praze v letech 1990-2022  
 Datum posudku: 12. 5. 2024

|               |                                |
|---------------|--------------------------------|
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc. |
|---------------|--------------------------------|

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

|   | <b>A</b>  | <b>B</b>                                | <b>C</b>   | <b>N</b>          |
|---|---|---|--|-------------------|
| <b>1. Cíl</b>   | <b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b> | Drobné nedostatky ve funkční formulaci. | Nefunkční formulace – příliš obecná  | Chybí.            |
| <b>2. Závěr</b>   | <b>Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle.</b>       | Mezi A a B                              | Neobsahuje širší reflexi problému, neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí.            |
| <b>3. Odkazy a citace</b>   | Vše dokumentováno,                                      | <b>Nedostatky v citacích.</b>           | <b>Nesprávně uváděné infor. zdroje, neodpovídá citacím.</b>                        | Nevyhovuje.       |
| <b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b> | <b>Ano</b>  | Neúplné:                                | DOPLNIT při obhajobě:  | Nevyhovuje zcela. |
| <b>5. Jazyková úroveň</b>   | <b>Vhodná stylistika.</b>                               | Drobné neobratnosti ve stylistice.      | Výraznější nedostatky (doplnit příklady):  | Nevyhovuje zcela. |

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

|   |          |          |   |   |
|---|----------|----------|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | <b>A</b> | <b>B</b> | C | N |
| Logická struktura výkladu   | A        | <b>B</b> | C | N |

|  |   |          |   |   |
|--|---|----------|---|---|
| Argumentace a interpretace výsledků  | A | <b>B</b> | C | N |
| Funkční provázanost teoretického i analyticko komparačního celku práce         | A | <b>B</b> | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | <b>B</b> | C | N |
| Autorský přínos  | A | <b>B</b> | C | N |

### Empirická úroveň, resp. část

|   |   |          |   |   |
|---|---|----------|---|---|
| Formulace cíle práce  | A | <b>B</b> | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | <b>B</b> | C | N |
| Dokumentace výzkumu   | A | <b>B</b> | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů   | A | <b>B</b> | C | N |
| Autorský přínos   | A | <b>B</b> | C | N |

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorce DP:

Text DP v rozsahu 74 stran je převážně historického charakteru. U tohoto druhu práce se obvykle neobjevuje tradiční dělení textu na část teoretickou a výzkumnou. Tato DP však úmyslně toto dělení dodržela.

**Teoretická část:** Text (s. 8-37), kapitoly 1 (československé školství do r. 1989, československé školství po r. 1989, alternativní školství po r. 1990, waldorfské školství) vytvořil most k výzkumné části práce. Jednotlivé kapitoly jsou logicky seřazeny, vzájemně na sebe navazují a ovlivňují se. Mají v práci svou funkční hodnotu, rozhodně nejsou redundantní. Podkapitolu 1.3 by bylo možno zestručnit.

**Výzkumná část:** Kapitola 2 (s. 38-74) je postavena jednak na rozhovorech s pamětníky zakladateli, učiteli, rodiči i absolventem waldorfského školství, jednak na dvou případových studiích žáků sledované waldorfské školy. Vzhledem k malému vzorku respondentů nebyla použita metoda kvalitativního kódování.

**Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:** Výsledkem práce je zdařilé zachycení vzniku jednoho typu alternativního školství – waldorfského v Československu po r. 1990. Zvláště zajímavá je motivace zakladatelů, osobní angažovanost a nadšení, které odráží radost ze svobody a možnosti diverzifikace školství 90.ých let.

Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, školskými dokumenty i výročními zprávami.

Nedodržela však citační normu. Při použití programu Turnitin se prokázalo, že je třeba, aby opravila a vložila do erát minimálně:

1. s. 20 (Wikipedie)
2. s. 31 (Waldorf Dědina)
3. s. 35 – 1. odstavec (Bežuchová)
4. s. 10-15, odkaz na Vališová-Kasíková – pouze editoři, text však vždy Váňová

**Při obhajobě DP** by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- Objasněte termín alternativní škola a jeho užívání ve vašem tetu
- Charakterizujte základní motivaci zakladatelů waldorfského školství
- Co bylo z vašeho hlediska při zpracování práce nejobtížnější

- Jaké principy citační normy nelze překročit a proč.

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

**Návrh hodnocení:**

|         |             |       |            |
|---------|-------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|---------|-------------|-------|------------|

**Podpis:** Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.