

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Eva Matoulková

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Historie a vývoj waldorfské školy v Praze v letech 1990–2022

Datum posudku: 13. 5. 2024

### Oponentský posudek

Zpracovala doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

#### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Drobné nedostatky v citování použitých zdrojů</b>	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	<b>C</b>	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Teoretická část diplomové práce se věnuje výkladu stavu školství po roce 1989 pro porozumění kontextu, který umožnil rozvoj alternativního školství a vznik waldorfských škol. Dále se E. Matoulková věnuje samostatně principům waldorfské pedagogiky, osobnosti r. Steinera a stavu současného waldorfského školství.

Výklad je psán kultivovaným jazykem a přináší relevantní poznatky. Domnívám se ale, že autorka mohla pracovat s více zdroji a výklad obohatit. Waldorfská pedagogika je relativně často zkoumána z různých perspektiv a výsledky těchto studií jsou relativně dostupné. I v části věnující se historickým souvislostem autorka málo odkazuje na zdroje informací, není vždy zřejmé, z čeho informace čerpala. Občas text působí jako výpisky z literatury.

Provedené rozhovory hodnotím jako významný počín a příspěvek k zmapování počátku waldorfských škol na našem území po roce 1989. Ačkoliv autorka k zpracování dat z rozhovorů přistoupila bez explicitně stanoveného analytického postupu, prezentace výsledků jejího šetření je čtivá, zajímavá a použití autentických výpovědí dává prezentaci silný náboj.

Velmi silné jsou také případové studie obou chlapců. Dokládají smysluplnost a hodnotu přístupu učitelů a dalších aktérů dané waldorfské školy.

Výzkumu by podle mě prospělo jasnější metodologické ukotvení, které by dodalo textu větší systematičnost a provázanost. Autorský přínos práce je podle mě přesto nesporný.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. Jaké principy waldorfské pedagogiky byly podle vás podrobeny zkoušce v období nařízené distanční výuky a jak tato zkouška dopadla?
2. Jak dalece by mohly být efektivní přístupy při podpoře obou chlapců realizované ve zkoumané škole uplatněné také v mainstreamové škole?

**Doporučuji k obhajobě:**                      **ANO**

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda méně než 2 %).