



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Ivana Pořická

Název práce: Žákovská percepce výuky přírodopisu na druhém stupni ZŠ a na SŠ

Vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

Oponent: Prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

Cíle práce

V úvodu je srozumitelně a jednoznačně uveden cíl práce a také pět badatelských otázek a dvě hypotézy. Cíl práce byl splněn, v závěru práce byly podrobně obě hypotézy řádně vyhodnoceny.

Obsahové zpracování

Název práce, abstrakt a klíčová slova jsou plně v souladu s obsahem práce. Jednotlivé části práce, čítající celkem 144 stran, na sebe logicky navazují, vhodným způsobem jsou zařazovány informace z použitých zdrojů, které jsou řádně citovány (počet použitých zdrojů - 23 - je pro účely této práce dostatečný). Zásada dodržování vědeckého jazyka byla autorkou dodržena. Počet respondentů využitých k analýzám je dostatečný.

Cílem diplomové práce bylo zjistit postoje žáků 2. stupně vybraných základních škol a odpovídajících ročníků víceletého gymnázia k problematice výuky přírodopisu, resp. biologie. Součástí práce je také vyhodnocení psychického rozpoložení žáků základních škol a víceletých gymnázií před výukou, připravenost, spokojenost s prostředím, výukou jako takovou včetně použitých metod a využitelnost a důležitost biologického vzdělání vůbec. Žáci se též vyjádřili k vybraným učebnicím používaných při výuce. Za výzkumný nástroj byl zvolen pětistupňový položkový dotazník Likertova typu.

Výsledky výzkumu ukázaly některé specifické rozdíly v postojích mezi oběma skupinami žáků, což autorka vysvětluje klíčovou rolí vzdělávacích programů při formování postojů žáků k výuce přírodopisu. Z výzkumu mimo jiné také vyplynulo, že respondenti vnímali přírodopis spíše pozitivně, atraktivita hodiny záleží na vyučujícím, při hodinách žáky baví provádět laboratorní práce a uvítali



by i více praktických činností během výuky. Celkově je respondenty vnímán v životě a v rámci společnosti přírodopis jako přínosný.

Formální náležitosti

Text je psán srozumitelně, přehledně, čtivě, gramaticky správně. Celkově lze konstatovat, že práce obsahuje všechny požadované části (abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů). Plagiátorství bylo zcela vyloučeno (maximální podobnost s použitými zdroji je 4 %). Rozsah diplomové práce (počet znaků) je dostatečný.

Doplňující komentář

Autorka zpracovala téma podrobně, s použitím vhodných metod, výsledky jsou dostatečně podloženy značným množstvím respondentů. Otázky v dotaznících byly vhodně zvoleny, zahrnují komplexně problematiku výuky přírodopisu, resp. biologie, a její vnímány studenty. Předložená diplomová práce splňuje požadavky na obdobné práce předkládané na KBES.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

- 1/ Otázka 7 se týká oblíbenosti přírodopisu ve škole. Jaké mimoškolní vlivy mohou tento postoj ovlivňovat?
- 2/ Otázka 8 se týká atraktivity přírodopisu. Zkoumala autorka i atraktivnost (oblíbenost) různých částí předmětu (zoologie, botanika, geologie)? Pokud ne, co si o tom sama myslí?
- 3/ Jak důležitá je role učitele ve zvyšování atraktivity výuky přírodopisu?

Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Ratajích, dne 26.4.2024

Podpis: