

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Lucie Rendlová

Název práce: **Jedovaté rostliny a houby – žakovské povědomí o jednotlivých druzích jako prevence intoxikace**

Vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

Oponent: Prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

Cíle práce

Autorka v úvodu stanovila cíle práce a rovněž i hypotézy, jejichž formulace se blíží spíše otázkám (celkem 3). Hypotézy v závěru práce vyhodnotí. Cíle práce jsou splněny.

Obsahové zpracování

Název práce, abstrakt a klíčová slova jsou vhodně definovány a souhlasí s obsahem práce. Předložená práce pak čítá 157 stran, tedy rozhodně plní požadavky na rozměr práce.

Práce sama je věnována intoxikacím rostlinnými a houbovými jedy. V úvodu se věnuje vzdělávacímu systému a vzdělávacím programům. Zařazení této kapitoly má hlubokou vnitřní logiku. Varování před běžnými toxiny by mělo být jednoznačně náplní vzdělávání žáků i pedagogů. Množství otrav jak aktuálních, tak i odehrávajících se v nevdálené minulosti (a rychle zapomínaných) by mělo být varující, ale patrně není.

Autorka se dále věnuje 29 druhům jedovatých rostlin a 8 druhům jedovatých hub. Vytváří tedy jakýsi katalog potenciálních rizik, na který navazuje vlastní průzkum znalostí u žáků, jakož i anketa provedená mezi učiteli. Zvláště upozorňuje na snadno zaměnitelné druhy, popisuje příznaky otrav a potřebnou první pomoc. Tato část práce by v každém případě mohla posloužit jako povinný manuál pro školní akce a prázdninové dětské tábory.

Pro práci autorka využívá 27 použitých zdrojů, které řádně cituje. Počet zdrojů pokládám za postačující. Použití vědeckého jazyka je důsledně dodrženo. Počet respondentů je v obou skupinách (žáci i učitelé) rozhodně postačující.



Formální náležitosti

Samotný text je napsán srozumitelně a gramaticky správně. Chyby a překlepy jsou zcela nepřítomné. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti (abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů). Plagiace je vyloučena, shoda dosahuje zanedbatelná 4 procenta, jednoduše vysvětlitelná notoriety v textu.

Doplňující komentář

Autorka se soustředila na poměrně významné téma a zkoumala žákovskou i učitelskou znalost toxických rostlin a hub. Výsledky tohoto průzkumu jsou velmi cennou částí práce. Zde narážíme na standardní paradox, který stručně vyjádřen zní, že to co učitel neumí, nemůže nikoho naučit. Ačkoli tento prostý fakt je nad slunce jasnější, stále se vyskytují tendence ho zpochybňovat, a to tak, že se prostá snaha o znalost přírodnin odsuzuje jako encyklopedismus a zároveň jako biflování. Práce je rozhodně způsobilá k publikaci v odborném periodiku, případně ke konferenční presentaci.

Předložená diplomová práce rozhodně splňuje požadavky na obdobné práce předkládané na KBES.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Proč autorka vybrala právě 29 rostlinných druhů a 8 druhů hub, a jak by popsala kritéria výběru?

Další otázky ponechám oponentovi

Navrhované hodnocení

Rozhodně doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 10.5. 2024

Podpis:

Jan Andreska