

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Daniela ČERNÁ

Studijní program: Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň ZŠ a střední školy

Obor: ČJ – SPG 20

Název práce v českém jazyce: Prekoncept vedlejší věty přívlastkové u žáků základních škol

Název práce v anglickém jazyce: The Preconcept of Subordinate Attributive Clause in Primary School Pupils

Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Wildová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Cílem diplomové práce Bc. Daniely Černé je analyzovat a interpretovat prekoncept přívlastkové věty vedlejší u žáků 4. – 8. ročníku základní školy. K tomu pečlivě zpracovala podrobnou teoretickou část pojednávající o prekonceptech a jejich roli v konstruktivistickém pojetí výuky, ve školní praxi a kurikulárních dokumentech i v žákově procesu učení, a zároveň část věnující se teorii přívlastku. To vše je vhodným podkladem pro výzkumné šetření, analýzu získaných dat i formulaci závěrů. Přístup zpracovaný v teoretické části práce také využila při tvorbě testovacího podkladu. Celková struktura práce je promyšlená, jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané a jednotlivé části jsou vyvážené.

Metodologie je vhodně zvolená, práce obsahuje erudovaný popis výzkumného nástroje, který vychází z výukových cílů. Oceňuji zařazení pilotního šetření a následnou úpravu testovacího podkladu dle

zjištění tohoto šetření (přidání doplňujících a vysvětlujících otázek).

Závěry odpovídají na stanovené dílčí otázky (cíle). Za velmi přínosná pokládám zjištění týkající se žákova pojetí vztahu větného členu přívlastku a vedlejší věty přívlastkové. U závěrů pojednávajících o souvislosti mezi zavedením terminologie a žakovským prekonceptem vedlejší věty přívlastkové mohou být některá tvrzení pokládána za spekulativní. To se však netýká žádného ze stěžejních cílů práce, proto se jedná o dílčí připomínku.

Práce splňuje náležitosti kladené na tento typ práce a je zpracována pečlivě.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Práce splňuje formální požadavky kladené na magisterskou práci. Formální stránku práce pokládám za velmi kvalitní. Stylisticky odpovídá normě, pravopisné či gramatické chyby jsou zcela výjimečné, jedná se spíše o překlepy.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

<p>Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce.</p> <p>Práce je v souladu se zásadami citační etiky.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Slovní komentář:

Autorka práce prokázala schopnost zpracovat náležitě vytyčené téma, a to na vysoké obsahové a metodologické úrovni, a podepřít je odpovídajícími odbornými zdroji.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak jste ověřovala, zda byli žáci již seznámeni s terminologií týkající se vedlejších vět, resp. vedlejší věty přívlastkové?
4.2	Uvádíte, že někteří žáci si uvědomovali odlišnou stylistickou platnost větného a nevětného vyjádření přívlastku (kap. 4.2.3). Mohla byste přiblížit konkrétní případy?
4.3	Jak byste popsala limity tohoto výzkumu naznačené v závěru práce a případně jeho další potenciál?

Datum:

Podpis: