



Posudek oponentky závěrečné práce

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. MgA. Sylva Francová, Ph.D.

Oponentka závěrečné práce: Mgr. MgA. Markéta Magidová, Ph.D.

Autorka závěrečné práce: Bc. Šárka Zavadilová

Obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy – výtvarná výchova [7504T290]

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Současné podoby fotografie ve výtvarné výchově

Obsah a cíl práce

Diplomová práce se zaměřuje na pojmenování hlavních jevů postdigitální fotografie a jejich následného užití ve výtvarné výchově v českém prostředí.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je členěna logicky, a to především v didaktické a autorské části. V teoretickém úvodu studentka představuje dílčí pojmy a přidává k nim medailonky autorstva. Tyto medailonky by bylo vhodnější propojit s hlavním výkladem organičtěji jakožto součást argumentace a interpretace.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Text je zpracován detailně a pečlivě, s bohatým obrazovým doprovodem. V teoretické části je zřetelná inspirace publikací Postdigitální fotografie. Domnívám se, že hlubší rozvinutí tématu skrze komparaci více zdrojů by přidalo relevanci výzkumné povahy práce. Samotné téma fotografie ve výtvarné výchově považuji za důležité a potřebné. Nabízí se otázka, proč jsou rozhovory o didaktickém užití fotografie vedeny pouze s fotografy a fotografkou, kteří ve své praxi pracují především s dospělými studenty a jejich zkušenost se vzděláváním na základních či středních školách není velká.

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Autorská část práce představuje deníkové záznamy vytvořené prostřednictvím screenshotů a odkazující k izolaci během covidové epidemie. Z práce není bohužel zřejmé, zda-li je deník zdokumentovaný celý, a konverzace nejsou v daném rozlišení čitelné. Věřím, že jeho prezentace coby artefaktu jej během obhajoby představí detailněji.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Autorka cituje správně za využití relevantních zdrojů, doporučila bych více zahraniční literatury.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je zpracována kvalitně, místy by byly vhodné stylistické úpravy a oprava překlepů či typografických nesrovnalostí.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Otázky k obhajobě

1. Jak byste rozlišila pojmy a fenomény, které přisuzujete postdigitální fotografii, od tendencí postinternetu?
2. Jakým způsobem je či není vhodné odlišovat ve výtvarných zadáních konstrukci fotografického obrazu, který plní užitné zadání, od toho, který aspiruje na umělecké vyjádření?

Datum 14.5.2024

Podpis