

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Moudrost a wellbeing

Autorka práce: Tereza Eva Šebestová

Oponentka: Radka High

Teoretická část má 3 kapitoly, které jsou strukturované dle hlavních konceptů: moudrost, wellbeing a moudrost a wellbeing.

První kapitola směřuje přímo k měření, poté se zabývá obecně konceptem moudrosti. Pro jednodušší čtení bych zvolila opačnou (a tradiční) strategii, kdy se nejdříve dozvíme, co je moudrost, jak je rozložena v populaci a poté o možnostech měření.

Druhá kapitola podává jednotlivé teorie wellbeingu. Kapitola působí trochu výpiskovitě, schází zobecnění nebo minimálně větší porovnání jednotlivých teorií.

Třetí kapitola poskytuje základ k uvažování o vztahu mezi moudrostí a wellbeingem. Chybí však přesnější popis, tzn. přesnější představení jednotlivých výzkumů a nikoliv jen konstatování, že něco s něčím je ve vztahu (jak silný ten vztah je?, za pomoci jakého nástroje byl vztah měřen?, jaký byl výzkumný vzorek?). Bez těchto údajů nelze uvažovat o vztahu moudrosti a wellbeingu více a vztah problematizovat.

Empirická část začíná popisem dvou cílů. Prvním z cílů této práce bylo provést pilotáž nově vzniklé škály na souboru českých respondentů. Jako druhý cíl si práce kladla prozkoumat vztahy mezi dvěma koncepty, kterými jsou moudrost a wellbeing. Studentka si stanovila 5 výzkumných cílů a 4 hypotézy. Jak výzkumné cíle, tak otázky vycházejí z literatury.

Popis strategie sběru dat je neúplný: kde byl dotazník distribuován?

Oceňuji kapitolu Ověření psychometrických vlastností českého překladu SAWS, kde autorka popisuje ověřování vnitřní konzistence a úvahy o tom, proč jsou některé položky problematičtější. Jelikož analýza hlavních komponent neodpovídala kanadskému modelu, autorka zařadila i explorační faktorovou analýzu.

Diskuze funguje jako výborné shrnutí, zároveň se je přítomno srovnání s podobnými výzkumy.

Výsledky kontroly v SIS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Studentka v závěrečné práci nedeklaruje použití nástrojů umělé inteligence, odevzdaný text je posuzován jako dílo vzniklé bez přispění AI.

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na podobný typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Autorka na str. 24 tvrdí, že „V zahraniční literatuře již k jejich propojení [moudrosti a wellbeingu] a zkoumání došlo, i když s ne zcela jednoznačnými výsledky. V českém prostředí

však tato kombinace dosud chybí.“ Pokud nemáme jasné závěry ze zahraničí, proč je důležité tyto dva vztahy zkoumat?

V Unhošti 14. 5. 2024



PhDr. Radka High, Ph.D.