

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Veronika HARIDEV

Název práce Domácí vzdělávání na ekologické farmě Křišňův dvůr

Autor posudku Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů (*)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Autorka provedla zkoumání ve specifickém „vědeckém“ prostředí. Lze tyto výsledky generalizovat na populaci domácího vzdělávání?</i></p> <p><i>V teoretické části píše autorka o problematice socializace dítěte vzdělaného doma. V prostředí které zkoumá je to trochu jinak? Proč? Možná jde tak trochu o jistý model školy?</i></p>
Poznámky	

	<p><i>Malé překlepy (např.s.6: Vzdělávání soustava...“) nebo některá nesrozumitelná vyjádření („Průběh a povinnosti v případě domácího vzdělávání“)</i></p> <p><i>Studentka během práce na BP měla problémy s odmítnutím respondentů (což se tak trochu dalo předpokládat), které zdárně vyřešila.</i></p>
--	--

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou</i>
----------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21.4.2024, *Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*