

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce Jana Baštářová	Oponent práce: Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Název závěrečné práce: Digitální vzdělávání v mateřské škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Téma BP považuji za zajímavé a aktuální.
- Teoretický rámec sledované problematiky je srozumitelný. Praktická část vhodně navazuje na teoretickou část.
- Přehledně zpracované vyhodnocení dotazníkového šetření v podobě absolutních a relativních četností.

Nedostatky práce:

- Absence zahraničních literárních zdrojů.
- Formální stránka by šla vylepšit.
- Zapojení vlastní vyšší míry analytické a vztahové části, neboť základní popisná statistika v podobě absolutní a relativní četnosti je automatickým výstupem z survio.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 16. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 14 %, míra podobnosti max. 3 %).

Dle mého shlednutí si dovoluji konstatovat, že zjištěná míra shody je logická a vznikla zejména v rámci teoretické části citací primárních a sekundárních zdrojů.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Byla pro vás některá zjištění výsledků dotazníkového šetření překvapivá? Pokud ano, která?
2. V čem vidíte největší potenciál pro zlepšení a další rozvoj zavádění DT do mateřských škol? Jaká jsou naopak omezení, pokud nějaká jsou.



V Praze 10. května 2024

doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.