

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Plaňanská
Název práce	Vliv přístupu pedagoga na motivaci středoškolských studentů
Autor posudku	Mgr. Ráchel Mazúchová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Výzkumy, včetně vámi předkládaného, potvrzují, že motivační hodnota vyučování různého typu může být odlišná pro různé typy žáků. Jakým způsobem může podle vašeho názoru učitel aktualizovat motivační dispozice u žáků s nízkou úrovní poznávacích potřeb?</li> <li>2) Na výkon žáka může mít paradoxně negativní důsledky i motivace nadměrná. Kdy myslíte, že se to především stává, a zaznamenala jste obdobnou situaci během vašeho výzkumného šetření?</li> </ol>
<b>Poznámky</b>
Bakalářská práce poměrně značné úrovně. Cíl práce chápu jako přiměřený a relevantní. Je patrný autorčin zájem o téma – to je zpracováno v teoretické a především praktické části velmi pečlivě a uvážlivě. Nedostatečně provedena textová korektura - v některých částech text zdvojen.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 8. 5. 2024.