

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	ELIŠKA PLAŇANSKÁ
Název práce	Vliv přístupu pedagoga na motivaci středoškolských studentů
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Zjišťovala jste při pozorování, jak na sebe vzájemně studenti reagují při úspěchu/neúspěchu v projevu? (kontext potřeby přijetí ve skupině) Jak vnímají své výkony vzhledem k očekávání rodičů (kontext rodinného tlaku, podnětu)? Jak svůj výkon vztahují ke svým zájmům (seriály v angličtině, hudba v originále)? Jak učitelé pracují s doporučeními poradny, případně informacemi o studentech ve školní matrice v rámci individuálního přístupu, diferenciací?
Poznámky	<p>Přínos BP vidím v zaměření na učitelovy postupy ve vztahu k tomu, jak je studenti vztahují ke své motivaci. Cíl a hypotézu 1 o vlivu na motivaci získanými daty ale řešit nelze (viz otázky k obhajobě), navíc tak široký úkol ani neodpovídá běžnému rozsahu BP. Akceptujeme-li ovšem solidní sběr dat ve vztahu k hypotéze 2 (spíše by měla být formulována výzkumná otázka) a posuneme-li i cíl do jednodušší roviny ocenění postupů učitele v pohledu studentů na svou motivovanost, je to práce velmi zajímavá. Teoretická část působí velmi zorientovaně, jen škoda, že znalosti autorka málo propojuje do interpretací zjištění (spoléhá se spíše na deklarovaná sdělení respondentů než reálné projevy motivovanosti během pozorování výuky, které ji mohly navést k jiným podnětům motivace studentů). Hodnocení ovlivnily též menší formální nepřesnosti.</p>
Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12. 05. 2024

Zdeňka Hanková