

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Simona SOUKUPOVÁ
Název práce	<i>Mezigenerační vztahy a spolupráce v pedagogickém sboru a jejich vliv na vzdělávání</i>
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Některé otázky z vašeho dotazníku by mi přišly jako respondentovi nejasné. Příkladem může být otázka: Cítíte se mezi kolegy v pedagogickém sboru bezpečně? Uzavřená otázka je i pro vás velmi povrchní. Jak byste respondentovi upřesnili slovo bezpečně? Pokud jsem mluvila v poznámce o možnosti jít hlouběji pod povrch, právě zde se to nabízí. Pokud by mi respondent odpověděl spíše souhlasí, zajímalo by mě proč? Co si myslíte, že je důvodem toho, že se někdo necítí v pedagogickém sboru bezpečně? (Chápu, že vy vycházíte z výzkumného předpokladu, který ovšem respondenti neznají).</i>
Poznámky	<i>Autorka vybrala zajímavé a velmi důležité téma pedagogického sboru. Jak sama uvádí, od jeho dlouhodobého stavu se odvíjí klima celé školy. Bohužel práce zůstává na povrchu zkoumání. Otázky výzkumného šetření nejdou do hloubky, tak jak by si případová studie zasloužila, protože autorka pracuje s jedním pedagogickým kolektivem. Participantů je poměrně málo a při hlubším dotazování by autorka došla k zajímavějším a využitelnějším poznatkům. I tak je práce přínosnou sondou do významné části školního prostředí.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 13. 5. 2023 Magdalena Richterová