

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Lenka Maierová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Interaktivní učebnice ve výuce na 1 stupnu základní školy

Datum posudku: 9. 5. 2024

<b>Vedoucí práce</b>
Zpracovala Doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

V diplomové práci jsou shromážděny zásadní poznatky vážící se k tematice diplomové práce. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem, poznatky z odborné literatury nejsou jen kladeny vedle sebe, ale jsou zdařile srovnávány a interpretovány. Oceňuji práci s aktuálními zdroji včetně zahraničních a orientovanost v současných trendech a probíhajících inovacích a reformách.

Pro učitele mohou být cenné či inspirativní např. přehled interaktivních učebnic (kapitola 2), přehled produktů a technických řešení vybraných výrobců interaktivní výukové techniky (kapitola 4.2) i popis užití interaktivní učebnice v projektu Future Classroom Lab (kapitola 5) a především Plán rozvoje začínajícího učitele v oblasti používání ICT a interaktivních učebnic (kapitola 8).

Metodologie výzkumu je dobře zpracovaná. Cíle jsou reálné a k jejich naplnění je přistoupeno systematicky. Kombinace rozhovorů s učiteli a pozorování jejich výuky mi přijde nosná. Postrádám bližší charakteristiku školy, na které byl výzkum realizován (umožnilo by to tento kontext více zohlednit při interpretaci získaných dat).

### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V textu uvádíte: „Žádný z dohledaných výzkumů se nezaměřoval na učitele na 1. stupni základní školy.“ V zadání DP máte ale dva doporučené tituly referující o výzkumech, které užívání elektronických učebnic na 1. stupni ZŠ do jisté míry řešily. Jedná se o článek STARÁ, J., & VODRÁŽKOVÁ, A. (2022) a monografii STARÁ, J. (2019). Jak korespondují výsledky těchto šetření s výsledky vašeho výzkumu? Lze některé rozdíly vysvětlit kontextem škol, kde byly výzkumu realizované?
2. Zdůvodněte význam zabývání se problematikou využívání interaktivních učebnic výzkumně.

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda méně než 1 %).