

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Maierová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Interaktivní učebnice ve výuce na 1 stupnu základní školy

Datum posudku: 15.5.2023

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: prof. R. Wildová

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylis-tika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

**Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	---	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

#### Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka zvolila a velmi precizně zpracovala rozsáhlou problematiku interaktivních učebnic a jejich možností využití ve školní výuce. Zvolené téma považuji za maximálně aktuální a to nejen vzhledem k inovativním krokům ve školním (a mimoškolním) vzdělávání, ale také vzhledem k heterogenitě složení žáků v konkrétních třídách. A zde je další potenciál právě pro interaktivní učebnice.

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP je logicky strukturovaná a jednotlivé části jsou smysluplně provázané. Celá DP působí uceleným dojmem a autorce se při jejím zpracování podařilo obsáhnout všechna relevantní témata, která s hlavním tématem DP souvisí. Toto považuji za velmi pozitivní, i vzhledem k tomu, že se jedná o DP a ne vědeckou monografii. V tomto parametru autorka požadavek na zpracování DP jednoznačně překročila.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka využila dostupnou relevantní odbornou literaturu včetně nejnovějších pramenů. Prokázala tedy velmi dobrou schopnost zpracovat odborné téma s využitím vhodných odborných publikací. V praktické části prokázala schopnost formulovat cíl výzkumného šetření a stanovit a realizovat výzkumný projekt. Získaná data jak z polostrukturovaných rozhovorů tak pozorování vzájemně provázala a využila pro formulaci závěrů DP. Autorka si nekladla cíl formulované závěry objektivizovat (vzhledem k rozsahu zkoumaného vzorku), na druhé straně již tyto závěry ukazují na možnosti využití interaktivních učebnic ve školním prostředí a nabízejí možnost dalšího rozšíření počátečního výzkumu.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

U obhajoby doporučuji, aby se autorka zamyslela nad limity využití interaktivních učebnic při školní výuce (pokud existují).

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Doporučuji, aby DP byla navržena na některé z relevantních ocenění.

**Podpis:**