

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
AUTOR PRÁCE	Lucie Vaňková
NÁZEV PRÁCE	
Prevence extremismu a terorismu na středních školách	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru .		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			x	
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			x	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		x		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
Diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou bezpečnosti, konkrétně prevencí extrémismu a terorismu na středních školách. Zpracování teoretických východisek vychází z relevantních zdrojů, ale bohužel je po formální stránce zatíženo řadou pochybení. Na zdroje není důsledně odkazováno, chybí čísla stran u přímých citací, není zřejmé, zda jde o přímou citaci nebo parafrázi. Metodologie výzkumného šetření není přehledná, obsahuje nepřesnosti (počet respondentů, soubor pedagogů a soubor ředitelů není vymezen). Výzkumný nástroj odpovídá záměru šetření, v textu však není dostatečně popsáno, jak byla ověřena jeho validita a z jakých zdrojů jeho konstrukce vycházela. Analýza výsledků je provedena pouze v úrovni absolutních a relativních hodnot, nejsou uvedeny žádné komparace dat, což neodpovídá úrovni výzkumu očekávané v DP. Přestože autorka měla data k dispozici již v r. 2022, nedokázala zcela využít jejich potenciál při zpracování výsledků šetření v r. 2024. Oceňuji, že se pokusila o porovnání získaných informací s doporučeními uvedenými v odborných zdrojích. DP doporučuji k obhajobě.				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
Vysvětlíte problém výběru respondentů (počty škol a respondentů v obou skupinách) a interpretaci výsledků vzhledem ke školám. Jak jste pracovala s dotazníky od pedagogů a ředitelů z jedné školy? Jak lze používat termín "studenti" a termín "žáci"? Interpretace výsledků je zjednodušená, relativní porovnání odpovědí není dostatečným podkladem pro uvedené závěry. Zdůvodněte.				
Datum:	05.05.2024	Podpis:		