

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jana Zvoničková
Téma práce:	Ochrana před nečinností správních orgánů
Rozsah práce:	293 998 znaků včetně mezer a poznámek pod textem (dle prohlášení diplomantky ze dne 8. 4. 2024)
Datum odevzdání práce:	8. 4. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce není nové, nicméně v odborné literatuře mu není věnován dostatečný prostor, přestože nezákonná nečinnost správních orgánů představuje jeden z vůbec nejnegativnějších jevů, se kterými se lze v oblasti veřejné správy setkat, a bohužel i v aplikační praxi je pasivita správních orgánů poměrně běžným jednáním. Považuji proto za vhodné, pokud diplomantka zpracovala téma ochrany před nezákonnou nečinností správních orgánů na úrovni kvalifikační práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem k tomu, že nezákonná nečinnost správních orgánů je v přímém rozporu se samotným smyslem a účelem veřejné správy, jsou pro zpracování tématu nezbytné rozsáhlé teoretické znalosti, které diplomantka podle mého názoru přesvědčivě prokázala. Jak již bylo uvedeno, odborná literatura se vybranému tématu komplexněji nevěnuje a zákonná úprava je poměrně stručná, což vyžaduje samostatnost při zpracování tématu, kterou diplomantka rovněž prokázala.

Metody použité při zpracování závěrečné práce diplomantka uvádí a podrobněji rozebírá v úvodu práce (na str. 7-8) a patří mezi ně zejména deskripce, analýza, komparace a syntéza.

### 3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru se diplomová práce člení do devíti kapitol. V první kapitole autorka rozebírá ústavněprávní a mezinárodní východiska. V kapitole druhé se věnuje nezákonné nečinnosti správních orgánů a jejím podobám. V kapitolách třetí až šesté se autorka věnuje jednotlivým institutům ochrany před nečinností správních orgánů. Kapitoly sedmá a osmá jsou věnovány komparaci se zahraničními právními řády, konkrétně s rakouskou a slovenskou úpravou. V deváté kapitole pak autorka předkládá úvahy *de lege ferenda*.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autorka vhodně postupovala od otázek a témat obecných ke konkrétním.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce byla v průběhu jejího zpracování řádně a opakovaně konzultována, přičemž s diplomantkou byla v tomto směru perfektní spolupráce. Diplomantka je tak podrobně seznámena s mým postojem k tématu i k její práci, jakož jí jsou i známy veškeré mé připomínky, na které v diplomové práci reagovala, popř. jsme o nich diskutovali. Považoval bych proto za zbytečné se na tomto místě podrobněji vyjadřovat a opakovat zde obsah komunikace mezi mnou a diplomantkou během zpracování této závěrečné práce.

Velmi oceňuji, že z textu práce je zřejmý upřímný zájem autorky o téma, což se mj. odrazilo i v tom, že nepředložila toliko deskriptivní dílo, ale předložila rozsáhlou kvalifikační práci, která obsahuje kritické úvahy, komparaci se zahraničními právními řády, a poslední číslovaná kapitola pak obsahuje korektní argumentaci ve vztahu k různým institutům sloužícím k ochraně před nezákonnou nečinností z hlediska úvah *de lege ferenda*.

Rád bych na tomto místě zdůraznil, že diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou a byl bych velmi rád, pokud by autorka některé své úvahy, zejména pokud jde o zpracování rakouské právní úpravy, publikovala např. v časopisecké literatuře.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vymezila cíl práce na str. 7 takto: <i>„Tato práce si tedy klade za cíl zmapovat systém ochrany před nečinností správních orgánů tak, jak je zakotven v českém právním řádu a zamyslet se nad možnými de lege ferenda návrhy, které by potenciálně mohly tento systém ochrany zefektivnit, a to i s ohledem na zahraniční právní úpravu.“</i> Diplomantka stanovený cíl splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prokázala samostatnost při zpracování vybraného tématu. Pokud jde o zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, dle protokolu o výsledku kontroly diplomová práce vykazuje tyto výsledky: Počet podobných dokumentů: 189 Maximální podobnost: 11 %
Logická stavba práce	Diplomantka postupovala logicky, mezi jednotlivými kapitolami je provázanost.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracovala s řadou zdrojů, a to jak s českou a zahraniční odbornou literaturou, tak i judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka se v diplomové práci neomezila pouze na deskripci, ale podává vlastní kritické úvahy. Zpracovanému tématu se věnovala do hloubky a diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám z hlediska formálního žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Spatřuje diplomantka mezi jednotlivými instituty v systému ochrany před nezákonnou nečinností správních orgánů, který zakotvuje právní řád, vzájemnou provázanost?

2) Jaké důsledky může mít nezákonná nečinnost správních orgánů pro veřejnou správu jako celek a jakým způsobem je lze následně řešit?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně (s výhradou průběhu obhajoby)

V Praze dne 11. 5. 2024

---

Martin Adamec,  
vedoucí diplomové práce