

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Alena Prchliková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Role personalisty ve „Firmě XY“	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem v oblasti human resources (dále HR) malé firmy, což je relevantní a aktuální problematika vzhledem ke studovanému oboru. Konkrétně se zaměřuje na specifické potřeby nové pozice personalisty v malé firmě.
- Teoretická část DP má logickou strukturu. Z počátku jsou definované základní pojmy a koncepty týkající se personalistiky a HR managementu. Následuje analýza historického vývoje a současných trendů v HR. Dále byla v teoretické práci věnována pozornost firemní kultuře, kompetencím a specifickým v malých a středních firmách. Konkrétně se jednalo o rozbor specifik pracovní pozice personalisty.
- Výběr kvalitativního výzkumu a použití polostrukturovaných rozhovorů je vhodné pro zjišťování hlubokých a kontextově bohatých informací o HR. Zároveň byla realizována analýza interních dokumentů.
- Popis, jak byli vybráni respondenti a jak probíhal sběr dat, je přehledný a transparentní. V neposlední řadě je nutné zmínit, že autorka v empirické části zdůrazňuje dodržování etických pravidel a objektivitu při sběru a zpracování dat, což zvyšuje důvěryhodnost zjištění.
- Závěry práce odpovídají na výzkumné otázky a poskytují návrhy pro zavedení nové pozice personalisty ve "Firmě XY".

Nedostatky práce:

- V práci se nachází drobné stylistické nedostatky.
- V některých pasážích teoretické části bych si dovedl představit větší komparaci názorů, definic a konceptů z různých odborných zdrojů (včetně zahraničních).
- U vyhodnocení výzkumných dat mohla být analýza provedena důrazněji a proložena komentářem, který by výzkumná zjištění dával více do kontextu s teoretickými koncepty.
- Shrnutí a diskuze výzkumných dat mohly být provedeny více detailněji s důrazem na vytvořený profil personalisty.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 17 %, dílčí míra podobnosti činí max. 1 %) a ze dne 11. 4. 2024 (v systému Turnitin 18 %, dílčí podobnost je max. 1 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 1 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké hlavní výzvy a požadavky jste identifikovala při zjišťování požadavků na HR pozici ve "Firmě XY"?
2. Jaké jsou podle Vašeho názoru nejvýznamnější teoretické a praktické implikace Vašich zjištění pro malé a střední firmy?

3. Jaké další výzkumné otázky by podle Vás bylo užitečné prozkoumat v návaznosti na Vaše zjištění?

V Praze 6. května 2024

Jaroslav Kříž