

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Barbora Pěničková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Řízení změny v kontextu digitalizace vzdělávání v mateřské škole	

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
<b>D3</b>	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

### **Charakteristika a klady práce:**

- autorka si vybrala velmi aktuální téma, kdy se v práci zaměřuje na proces řízení změny v kontextu digitalizace vzdělávání,
- cílem diplomové práce bylo zjistit rozvojové potřeby pedagogů vybraných mateřských škol v oblasti digitalizace vzdělávání a popsat příležitosti v procesu řízení změny ve vybrané mateřské škole,
- velkým přínosem práce je poukázání autorkou na fakt, že nejsou ve strategických dokumentech ČR v této oblasti uvedeny mateřské školy (jsou zmiňováni pouze žáci a studenti, nepočítá se ani s podporou pedagogů mateřských škol v oblasti digitalizace vzdělávání), nicméně autorka upozorňuje, že digitalizace je důležitá už v předškolním vzdělávání,
- autorka dobře pracuje se zdroji, kdy propojuje názory různých autorů, využívá i zdroje nadnárodního charakteru (strategické dokumenty EU, mezinárodní šetření),
- zdůraznění specifík digitálního vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami,
- výběr vhodné výzkumné metody – kombinace metod kvantitativního výzkumu (dotazníkové šetření) a kvalitativního výzkumu (akční výzkum pomocí pozorování a rozhovorů),
- charakteristika základního souboru, ze kterého byli náhodně vybráni respondenti výzkumu,
- návratnost dotazníku (76 %) s přiznáním možných limitů výzkumu,
- kvalitní analýza a interpretace dat,
- vytvoření dokumentu Jak efektivně na digitalizaci v mateřské škole, příručka pro učitele.

### **Nedostatky práce:**

- autorka mohla více rozpracovat kapitolu 2 vzhledem k stanovenému cíli práce a realizaci kvantitativního šetření v oblasti rozvojových potřeb pedagogů,
- práce se zdroji – chybějící zdroj u některých odstavců (např. s. 14, 19, 36-37), na konci s. 13 není přímá citace uvedena kurzívou, drobné chyby ve zdrojích, na s. 23-25 není u obrázků uveden původní zdroj,
- formální náležitosti – špatné číslování na s. 14, drobné překlepy, roztržení textu odstavce.

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 9. dubna 2024 (Theses), resp. 8. dubna 2024 (Turnitin). Zjištěná míra shody 2 %, resp. 12 % vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým způsobem může ředitel mateřské školy ovlivnit zavádění digitálního vzdělávání do mateřské školy?
2. Jakým způsobem byste prosadila vytvořenou příručku pro učitele do ostatních mateřských škol?

V Praze 9. května 2024

Eva Urbanová