

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Kateřina Kratochvílová  
 Název DP: Začínající učitel v praxi – řízení třídy  
 Datum posudku: 9. 5. 2024

Termín SZZ: květen 2024

<b>Vedoucí práce</b>
Zpracovala Doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Drobné nedostatky v citacích vzhledem k citační normě.</b>	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

V diplomové práci jsou shromážděny důležité poznatky vážící se k tematice diplomové práce. Všechny pojmy, kterými se práce zabývá, s ústředním tématem diplomové práce (řízení třídy), souvisejí, nicméně by bylo dobré, kdyby autorka tuto souvislost popsala konkrétněji. Vymezení samotného pojmu řízení třídy mohlo být pregnantnější. V teoretické části postrádám pojednání o problematice začínajících učitelů, diplomantka se stavu dosavadního poznání v této oblasti stručně dotýká v úvodu empirické části práce.

Výzkumný design diplomové práce vychází z širěji koncipovaného projektu KPPP, Kateřina Kratochvílová svůj výzkumný záměr v rámci tohoto projektu velmi dobře vymezuje, definuje, rozpracovává a plánuje. Nevyhýbá se popisu limitů svého výzkumu, zdařile se věnuje popisu analýzy sebraných dat. Poznatky z rozhovorů s učiteli prezentuje po jednotlivých případech ve vztahu k výzkumným otázkám.

Výsledky výzkumu jsou formulovány strukturovaně a čtivě. Autentické výroky přinášejí dobré ilustrace jednotlivých jevů a dávají nahlédnout do složité situace začínajících učitelů 1. stupně ZŠ. Jako velmi zdařilou hodnotím kapitolu 7.6, kde autorka provazuje poznatky obou částí práce a interpretace jejích zjištění jde napříč jednotlivými případy. Výzkum K. Kratochvílové přispěl k porozumění problematice současných začínajících učitelů 1. stupně ZŠ ve vztahu k řízení třídy a obohatil tak dosavadní poznání.

### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V čem by podle vás byly výsledky podobného výzkumu realizovaného na 2. stupni ZŠ jiné? Proč?
2. Dalo by se říci, že současní začínající učitelé, absolventi Učitelství pro 1. stupeň na PedF UK zastávají spíše behaviorální, nebo humanistický přístup k řešení kázeňských problémů? Z čeho tak usuzujete? Proč si myslíte, že to tak je?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda méně než 1 %).