

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Linda Holubová
Téma práce:	Rozhodování správních orgánů ve věcech soukromého práva
Rozsah práce:	86 s.
Datum odevzdání práce:	26.2.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce není nové, ale je nepochybně stále aktuální, neboť se týká platné a účinné právní úpravy vycházející z dualismu soukromého a veřejného práva, a to nejen samotného rozhodování správních orgánů v soukromoprávních věcech ale i specifického modelu soudního přezkumu těchto rozhodnutí založeného reformou správního soudnictví v r. 2002. V současné době téma nabývá na ještě větší aktuálnosti v souvislosti s probíhající rekodifikací civilního procesu, v rámci které se uvažuje i o tom, jaký bude další osud právní úpravy obsažené dnes v části páté občanského soudního řádu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma diplomové práce vyžaduje jak teoretické znalosti týkající se mimo jiné teorií dělení práva na soukromé a veřejné nebo modelů soudní kontroly rozhodování veřejné správy, tak znalosti právních předpisů upravujících rozebírané právní instituty a vedle toho i znalosti velkého množství související odborné literatury a judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je rozdělena do celkem osmi kapitol a závěru. Po obecném úvodu se diplomantka v první kapitole věnuje historickému vývoji duální soudní kontroly rozhodování správních orgánů na našem území od druhé poloviny devatenáctého století až do současnosti. Druhá kapitola je věnována teoriím dělení práva na soukromé a veřejné a třetí je zaměřena na rozbor pojmu spory y jiné právní věci ve smyslu § 7 a § 244 občanského soudního řádu. Pátá kapitola, která tvoří těžiště práce, se věnuje vlastní právní úpravě přezkumu rozhodování správních orgánů v soukromoprávních věcech podle páté části občanského soudního řádu. Šestá kapitola je zaměřena na zvláštní senát pro rozhodování některých kompetenčních sporů, sedmá kapitola rozebírá nejdůležitější případy rozhodování správních orgánů ve věcech soukromého práva v zákonných úpravách a konečně v osmé kapitole je věnována pozornost možnému dalšímu vývoji soudní kontroly rozhodování správních orgánů v soukromoprávních věcech v kontextu rekodifikace civilního procesu.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci považuji za více než zdařilou. Diplomantka se zabývá nejen současnou právní úpravou rozhodování správních orgánů ve věcech soukromého práva a soudního přezkumu tohoto rozhodování a jejím historickým vývojem na našem území od zavedení správního soudnictví ve druhé polovině devatenáctého století, ale i teoretickými východisky právního dualismu a také úvahami o dalším osudu stávající právní úpravy ve světle probíhající rekodifikace civilního procesu, a to všechno na podkladě rozsáhle citované a komentované judikatury a odborné literatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hlavním cílem diplomové práce bylo analyzovat duální model soudní kontroly rozhodování správních orgánů ve věcech soukromého a veřejného práva a posoudit účel a smysl takové právní úpravy, zhodnotit funkčnost tohoto modelu a posoudit, zda je taková úprava do budoucna nezbytná. Těmito otázkami se diplomantka zabývá zejména v páté a v osmé kapitole a také v samotném
--------------------	--

	závěru diplomové práce a lze konstatovat, že vytčeného cíle dosáhla, když dochází k řádně vyargumentovaným závěrům.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prokázala samostatnost při zpracování tématu jak použitím rozsáhlého množství odborné literatury a judikatury, tak schopností formulovat vlastní pohledy na jednotlivé aspekty právní úpravy, tak i právní úpravy soudního přezkumu rozhodování správních orgánů v soukromoprávních věcech jako takové. To, že diplomová práce není ani zčásti plagiátem, prokazuje i výstup systému Theses
Logická stavba práce	Zvolená stavba diplomové práce je logická a uspořádaná, viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracuje s velkým množstvím odborné literatury a judikatury vnitrostátní provenience, cizojazyčné zdroje použity nebyly, neboť cílem diplomové práce byl rozbor pouze národní právní úpravy, nikoliv její možná komparace se zahraničními modely.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je popisná zejména v částech týkající se historického vývoje a současnosti právní úpravy rozhodování, současně ale diplomantka podrobně analyzuje především právní úpravu rozhodování soudů podle páté části občanského soudního řádu a na základě posuzování budoucího možného legislativního vývoje této úpravy vyvozuje vlastní argumentačně odůvodněné závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava diplomové práce odpovídá jejímu tématu, které nevyžaduje grafy ani tabulky či podobné vstupy, ale omezuje se pouze na samotný text členěný do jednotlivých kapitol a podkapitol
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni, diplomantka píše a argumentuje srozumitelně a jednoduše bez zbytečných slov a vět, nikoliv však zjednodušujícím způsobem.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby doporučuji věnovat se otázce, která je poměrně složitá a těžko na ni bude existovat a jednoznačná odpověď, a sice tomu, zda existují nebo se dají najít či vystopovat nějaká obecnější kritéria, podle kterých zákonodárce volí, jaké soukromoprávní věci svěří k rozhodování správním orgánům a proč vlastně k takové „odbočce“ ze soudní příslušnosti podle občanského soudního řádu dochází a zda by nebylo možné či jednodušší ponechat rozhodování soukromoprávních věcí, sporných i nesporných, soudům v rámci občanského soudního řízení.

Doporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
------------------------------------	---

V Praze dne 15. května 2024

Vedoucí diplomové práce