

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Gabriela Galíková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Úloha a přínos vězeňských kaplanů v procesu rozvoje a reintegrace odsouzených	

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Diplomová práce s názvem „Úloha a přínos vězeňských kaplanů v procesu rozvoje a reintegrace odsouzených“ se zabývá zajímavým tématem, které spadá do oblasti studovaného oboru andragogika a management vzdělávání.
- Teoretická východiska autorka zpracovala velmi dobře, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tvoří kompaktní a vyvážený celek. Zároveň autorka čerpá ze zahraničních zkušeností, což dokládá kapitola s názvem „Komparace kaplanství v českém a zahraničním kontextu“.
- Metodologický postup s důrazem na etiku je vhodně zařazen a jednotlivé metodologické postupy detailně popsány.
- Cílem diplomové práce bylo analyzovat a prohloubit zjištění a informace o profesi vězeňského kaplana, jeho roli ve VS ČR. Dále pak zmapovat, jakými způsoby přispívá kaplanská činnost k rozvoji a reintegraci odsouzených.
- Interpretace výzkumných zjištění je obsáhlá a člení se na hlavní kapitoly, které jsou rozděleny dle výzkumných otázek a dále rozčleněny na subkapitoly podle témat vzniklých z procesu kódování.
- Výsledky výzkumu poskytují informace o tom, jak kaplani vnímají svoji práci a jaká specifika a výzvy přináší práce s odsouzenými v kontextu duchovní služby.

Nedostatky práce:

- V diplomové práci se nachází stylistické chyby a citační nepřesnosti.
- Některé kapitoly v teoretické části jsou vzhledem ke zkoumaným jevům mírně nadbytečné, příp. rozsáhlé. Zároveň by bylo vhodné věnovat větší pozornost teoretickým východiskům vzdělávání dospělých.
- Jako drobný nedostatek spatřuji poměrně malý vzorek respondentů, ovšem cílová skupina je specifická.
- Shrnutí a diskuze výzkumných dat mohlo být provedeno více s důrazem na andragogické přístupy.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 4 %, dílčí míra podobnosti činí méně než 1 %) a ze dne 14. 4. 2024 (v systému Turnitin 8 %, dílčí podobnost je max. 2 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 1 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Mohla byste více specifikovat, jaké konkrétní aktivity duchovní používají k rozvoji a vzdělání odsouzených a jak tyto aktivity přispívají k jejich přípravě na reintegraci do společnosti?
2. Jaké role hrají reference a doporučení spoluvězňů ve vnímání a využívání kaplanských služeb odsouzenými a jak to ovlivňuje důvěryhodnost těchto služeb?

3. Vzhledem k zjištění, že duchovní služby mohou být vnímány jak pozitivně, tak negativně mezi odsouzenými, jaké strategie byste doporučila pro zvýšení pozitivního vnímání a snížení stigmatizace spojené s duchovní péčí ve věznicích?
4. Jaké jsou nejčastější přínosy extramurálních aktivit pro duchovní a osobní rozvoj odsouzených podle Vašeho výzkumu?

V Praze 3. května 2024

Jaroslav Kříž