

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Iva Gecková	Vedoucí práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D.
Název závěrečné práce: Faktory ovlivňující spokojenost žáků středních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce je objasnit, co pro žáky středních škol znamená spokojenost, jaké faktory ji ovlivňují a zda souvisí s materiálním vybavením školy.
- Autorce se podařilo vytvořit přiměřeně hutný, čtivý text opřený o řadu českých i zahraničních zdrojů.
- V praktické části je pěkně popsán výběr vzorku respondentů, bohužel však schází jeho přesnější charakteristika. Za zajímavé považuji převedení Likertovy škály dotazníku do řeči dospívajících respondentů. Oceňuji, že autorka v průběhu šetření pečlivě dodržovala etická pravidla výzkumu, dbala na návratnost dotazníků a data zpracovávala v programu Excel. V rámci analýzy dat využívala i pokročilejší statistické funkce.

Nedostatky práce:

- Vyváženost teoretické i praktické části práce. Přestože práce splňuje požadovaný rozsah, teoretická část obsahuje jen 17 stran textu, praktická 46 stran.
- Stylistické, gramatické, formální a logické nepřesnosti a chyby. Např. v obsahu práce „*Potvrzení/vyvrácení hypotéz*“, hypotézy se testují, přijímají a odmítají, tato nepřesnost se objevuje i v praktické části. Další chyby jsou na s. 7 „*několik důvodu...*“, s. 14 „*vypjetí*“, v seznamu grafů na s. 74 apod.
- Praktická část práce nemá rigorózní charakter. Autorka se v práci bohužel nesoustředí na kauzální souvislosti, provádí jen prostou analýzu zřejmých dat. V praktické části bych ocenil preciznější odůvodnění výzkumného problému a formulaci výzkumných otázek.
- Absence charakteristiky vzorku šetření, nízký počet respondentů.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15.4.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 14.4.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Můžete v kontextu spokojenosti žáků s výukou objasnit pojmy „*negativní spokojenost*“ a „*pozitivní nespokojenost*“?
2. Na s. 69 uvádíte, že limitem Vaší práce je nízký počet respondentů a jejich omezený výběr. Můžete uvést ještě další limity práce?

V Praze 8. května 2024

Roman Liška