

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Iva Gecková	Oponent práce: Mgr. Danuše Dvořáková
Název závěrečné práce: Faktory ovlivňující spokojenost žáků středních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- V teoretické části práce prokázala autorka orientaci v tématu a práci s odbornými zdroji
- Praktická část práce je přehledně zpracována, odpovědi na jednotlivé otázky jsou kromě komentáře doprovázeny i grafy, což usnadňuje orientaci v textu
- Oceňuji přizpůsobení tradiční formulace Likertovy škály do srozumitelnějšího jazyka pro respondenty výzkumu, což byli středoškoláci, které pro ně bylo uživatelsky přívětivější, viz tabulka s. 27, také podobu dotazníku, který je adekvátně přizpůsoben dané věkové skupině

Nedostatky práce:

- Drobné stylistické nedostatky, viz např. str. 7 „mě vedlo několik důvodu:“, s. 14 „představuje značnou zátěž a vypjetí“
- Některé pasáže práce obsahují velmi dlouhé přímé citace viz např. str. 15–16

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. dubna 2024. (Theses.cz) a ze dne 14. dubna 2024 (Turnitin). Zjištěná míra shody (1 % a 13 %) vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je nějaký další faktor (nebo faktory) ovlivňující spokojenost žáků, který nyní po ukončení výzkumu vyplynul na povrch, a nebyl předmětem zkoumání?

V Praze 9. května 2024

Mgr. Danuše Dvořáková