



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Helena Machotová

Název práce: Liška obecná (*Vulpes vulpes*) jako modelový druh pro výuku zoologie na II. stupni základních škol

Vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

Oponent: Prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

### Cíle práce

V úvodu je uveden konkrétně cíl práce a pět badatelských otázek. Autorka splnila vytyčený cíl, badatelské otázky byly také řádně na podkladě analyzovaných faktů v závěru práce zodpovězeny.

### Obsahové zpracování

Název práce, abstrakt a klíčová slova plně souhlasí s obsahem práce. Práce je přehledná, její členění je logické, vhodným způsobem jsou zařazovány informace z použitých zdrojů, které jsou řádně citovány (počet použitých literárních zdrojů je 22, internetových pak 10). Zásada dodržování vědeckého jazyka byla dodržena. Obrazové přílohy vhodně doplňují text (u prvního grafu lovu na str. 47 ovšem chybí uvedení území, kterého se graf týká).

Předložená bakalářská práce, čítající celkově 64 stran, se věnuje lišce obecné (*Vulpes vulpes*) a zkoumá její vztah k člověku ve střeoevropském regionu. Shrnuje údaje o jejím vzhledu, potravě, populaci, rozmnožování, ekologii a chování. Práce se také zabývá historií lovu, současnými mysliveckými praktikami a statistikami odlovu. Věnuje se také významu lišky v přírodě, její úmrtnosti a parazitárním onemocněním. Autorka také stručně zmiňuje lišku v naší kultuře, uvádí i možnosti využití znalostí o lišce ve školní výuce a prezentuje některé školní aktivity s tím spojené (ty jsou jen stručně nastíněny, nebyly prakticky odzkoušeny).



## Formální náležitosti

Text je psán srozumitelně, čtivě, gramaticky většinou správně. Plagiátorství bylo vyloučeno (maximální podobnost s použitými zdroji je menší než 4%). Rozsah diplomové práce (počet znaků) je dostatečný.

## Doplňující komentář

Předložená práce má čistě rešeršní charakter. Počet použitých zdrojů je sice dostatečný, nicméně autorka mohla využít jistě ještě další naše i zahraniční zdroje včetně monografií. Ne všechny v textu citované zdroje jsou uvedeny v seznamu použité literatury, ta není vždy psaná jednotně a úplně (např. u zdroje Anděra 1982 chybí část názvu publikace: Savci (Mammalia) Prahy), rovněž ne všechny zdroje uvedené v seznamu literatury jsou uvedeny v textu. Vědecké druhové a rodové názvy nejsou vždy psány kurzívou. Těmto skutečnostem měla autorka věnovat větší pozornost. Celkově lze nicméně konstatovat, že práce obsahuje všechny požadované části (abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů) a autorka prokázala schopnost s pomocí vedoucího práce zpracovat zadané téma a vytvořit vlastní odborný text s využitím literárních zdrojů. Zodpověděla i všechny badatelské otázky. Základní informace o vybraném druhu a jeho vztahu k člověku jsou v předložené práci dostatečně prezentovány, z tohoto důvodu považuji předloženou bakalářskou práci Heleny Machotové, a to i přes určité zmíněné nedostatky, za vyhovující nárokům kladeným na bakalářské práce předkládané na KBES.

## Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

1/ autorka se zmiňuje o lišce v kultuře. Jsou také nějaké příklady z hudby a ze zahraniční literatury?

2/ jaké další psovité šelmy u nás žijí? Představují určitou konkurenci lišce?



3/ jsou informace o lišce ve školních učebnicích dostatečné, nebo by některé bylo vhodné při výkladu doplnit?

4/ norování lišek způsobuje liškám i loveckým psům fyzickou bolest a utrpení. Jaký má na tuto stále provozovanou praxi autorka názor?

### **Navrhované hodnocení**

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Ratajích, dne 26.4.2024

Podpis: