



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Anna Budková
Identifikační číslo studenta: 32416655

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem
Český jazyk se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 703187

Název práce: Postoje žáků 2. stupně základních škol k vyučovacímu předmětu český jazyk
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.
Datum obhajoby: 22.05.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Errata 22. 5. 2024: v posudku vedoucí i oponentky práce se vyskytla formální chyba. Shrnující komentář hodnotitele má znít: Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru Český jazyk se zaměřením na vzdělávání.

Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry bakalářské práce.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. V dotazníku se vyskytuje položka „Českou literaturu považují za zajímavou“. Domníváte se, že žáci si pod „českou literaturou“ představili českou národní literární produkci, nebo také do češtiny přeloženou světovou literaturu, která zaujímá značnou část v rámci výuky předmětu „Český jazyk a literatura“?
2. Objasněte prosím tvrzení: „Nejvíce čtou dívky posledních ročníků a chlapci 6. ročníku, a naopak nejméně čtou chlapci z ročníku devátého.“ (s. 40). Opravdu lze toto tvrdit na základě zvolené otázky v dotazníku („Rád/a čtu knihy“)?
3. Čím si vysvětlujete tvrzení, že žáci „spíše souhlasili, že je (poznatky z českého jazyka – doplnila E. D.) v každodenním životě nevyužívají“?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Vysvětlete, co podle vás znamená „správně psát“.

2. Závěr by měl obsahovat přehledné výsledky, které byly dříve ilustrovány jednotlivými grafy. Nerozumím, proč otázky v dotazníku na s. 57n. neodpovídají jazykovému popisu grafů na s. 62n. Prosím, abyste stručně vysvětlila, jak spolu korespondují dotazník a grafy, a abyste podle toho zpřesnila hlavní závěry své práce

Obhajoba byla pečlivě připravena, odpovědi na položené otázky byly přesvědčivé. Z toho důvodu je práce hodnocena známkou velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Členové komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.