

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Jindřich
Název práce	Faktory ekonomického zabezpečení ovlivňující well-being studentů VŠ
Autor posudku	PhDr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Můžete prosím vysvětlit, jak jste empiricky vyhodnotil závěr práce, že „ <i>Studenti, kteří mají stabilní ekonomické zázemí, mají tendenci být spokojenější se svým životem.</i> “?
Poznámky	Práci hodnotím jako zajímavou a čtivou a ráda bych vyzdvihla očividný zájem autora o problematiku. V teoretické části by si některé kapitoly zasloužily prohloubení k dané problematice a porovnání se současnými studiemi. Přestože jsou zajímavé, některé kapitoly by si zasloužily také hlubší propojení s cílovou skupinou (např. 332, 333, 43, 431, 44) a podložení validními informačními zdroji. Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení **)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 27. 4. 2024, Jana Kočí