

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta: | Karel Hrdinka |
| Téma práce: | Disciplinární trestání příslušníků bezpečnostních sborů |
| Rozsah práce: | 152 532 znaků včetně mezer a poznámek pod textem (dle prohlášení diplomanta ze dne 8. 4. 2024) |
| Datum odevzdání práce: | 8. 4. 2024 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce není nové, nicméně jde o téma aktuální, v odborných diskuzích často řešené, proto považuji za žádoucí, pokud diplomant zpracoval vybrané téma na úrovni kvalifikační práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování tématu jsou důležité teoretické znalosti nejen ze správního práva, ale zejména i z práva trestního. Diplomant prokázal, že těmito znalostmi disponuje, což mu umožnilo na téma nahlédnout komplexněji. Diplomant jednoznačně prokázal samostatnost při zpracování tématu.

Pokud jde o metody zpracování, v diplomové práci převládají zejména deskripce, analýza, syntéza a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru se diplomová práce člení do pěti kapitol. V první kapitole se autor věnuje vybraným otázkám bezpečnostních sborů. V kapitole druhé vybraným otázkám disciplinárního deliktu. Kapitola třetí se zaměřuje na kázeňské tresty. V předposlední kapitole je provedena komparace s disciplinárním trestáním vojáků z povolání. V poslední kapitole jsou pak předloženy návrhy *de lege ferenda*.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autor vhodně postupoval od otázek a témat obecných ke konkrétním.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce byla v průběhu jejího zpracování řádně a opakovaně konzultována, přičemž s diplomantem byla v tomto směru perfektní spolupráce. Diplomant je tak podrobně seznámen s mým postojem k tématu i k jeho práci, jakož mu jsou i známy veškeré mé připomínky, na které v diplomové práci reagoval, popř. jsme o nich diskutovali. Považoval bych proto za zbytné se na tomto místě podrobněji vyjadřovat a opakovat zde obsah komunikace mezi mnou a diplomantem během zpracování této závěrečné práce.

Rád bych však na tomto místě uvedl, že diplomant zpracoval vybrané téma velmi pečlivě a pracoval s velkým množstvím zdrojů, o čemž svědčí bohatý poznámkový aparát. Oceňuji rovněž kritické hodnocení platné a účinné právní úpravy, kdy si diplomant správně všímá, že některé otázky jsou upraveny zcela nesystematicky (k tomu srov. zejména kapitolu č. 5). Rovněž lze pak ocenit, že diplomant nepředložil pouze popisnou závěrečnou práci, ale věnoval se v ní i komparaci právních předpisů upravujících disciplinární trestání různých osob.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Diplomant vymezil cíl práce na str. 1-2 takto: <i>„Cílem této práce je zejména přispět novými úvahami k tématu, o němž ještě příliš mnoho napsáno nebylo, předložit ucelenější pojednání o této problematice a poskytnout též kritické hodnocení odlišných přístupů k ní.“</i> Diplomant stanovený cíl splnil. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Diplomant prokázal samostatnost při zpracování vybraného tématu. Pokud jde o zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, dle protokolu o výsledku kontroly diplomová práce vykazuje tyto výsledky: Počet podobných dokumentů: 77 Maximální podobnost: 4 % |
| Logická stavba práce | Diplomant postupoval logicky, mezi jednotlivými kapitolami je provázanost. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Diplomant pracoval s dostatečným množstvím zdrojů. Zahraniční zdroje při zpracování práce nebyly využity. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Autor se v diplomové práci neomezil pouze na deskripci, ale podává vlastní kritické úvahy. Zpracovanému tématu se věnoval do hloubky. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | K úpravě práce nemám z hlediska formálního žádné připomínky. Diplomová práce neobsahuje tabulky ani grafy. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Velmi dobrá. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jsou na úrovni vnitrostátních bezpečnostních sborů zavedeny etické kodexy, které by upravovaly povinnosti jejich příslušníků? Co by mohlo být, popř. je obsahem těchto kodexů?

2) Mohl by být příslušník bezpečnostního sboru disciplinárně potrestán za neslušné projevy prezentované veřejně na sociálních sítích?

| | |
|---|---|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Výborně (s výhradou průběhu obhajoby) |

V Praze dne 11. 5. 2024

Martin Adamec,
vedoucí diplomové práce