

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Kateřina Šimůnková

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Irena Novotná

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po implantaci TEP kyčelního kloubu

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je zpracování kazuistiky terapeutické péče o pacienta po implantaci TEP kyčelního kloubu a nastudování teoretických poznatků souvisejících s touto diagnózou.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu				
počet všech literárních pramenů				
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	11/3	2/17	1	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
		0	0	

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu		X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		X		
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis		X		
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	X			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		X		

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Předložená Bakalářská práce je systematicky členěna do pěti základních kapitol. Úvod. Obecná část, která je plně vyhovující pro vypracování části Speciální. Diskuse. Závěr. Cíle práce jsou plně akceptovatelné. Metody řešení, které autorka zvolila k dosažení stanovených cílů jsou odpovídající. V práci oceňuji velmi pěkný zápis terapeutických jednotek. K přístupu studentky, nemám připomínky. Doporučuji komisi pro SZK přijmout bakalářskou práci studentky Kateřiny Šimůnkové k obhajobě. Otázka k obhajobě: V terapeutických jednotkách se vyskytuje tvrzení: PIR s protažením dle Lewita na zkrácené svaly. Popište rozdíl mezi svalem zkráceným a mezi svalem s výskytem TRp. Dále pak rozdíl v terapeutickém přístupu uvedených svalových dysfunkcí. Jaký máte názor na lůžkovou péči u TEP kyčelního kloubu

5. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce

byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

7. Navržený klasifikační stupeň:

výborně / velmi dobře dle obhajoby

V Praze dne: 7.5.2024

podpis vedoucího práce