

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Barbora Špatzová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Michaela Stupková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po operaci bederní páteře

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je shrnutí teoretických informací týkajících se diagnózy stenózy páteřního kanálu bederní páteře. Dále je cílem využití praktických dovedností získaných v průběhu studia při péči o pacientku po dekompresní operaci kvůli stenóze páteřního kanálu.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	91/72			
počet všech literárních pramenů	40			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	13/2	0/22	0/3	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	10	0	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
stupeň splnění cíle práce		x		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy			x	
<i>Větší část zdrojů v seznamu literatury není správně uvedena, počet publikací je minimální.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
<i>Práce obsahuje formální chyby jako např. nezarovnání textu do bloku v některých oddílech práce.</i>				
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části		x		
<i>Informace podávané v teoretické části nejsou zcela utříděné, Kapitola kineziologie obsahuje spíše anatomické údaje.</i>				
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
<i>Autorka se zabývá stenózou páteřního kanálu velmi obecně, samotné příčiny, která se vztahuje k dg. pacientky se věnuje minimálně.</i>				
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		x		
<i>Vyšetřovací techniky byly zvoleny adekvátně, nevidím pouze důvod k vyšetření mozečkových funkcí. Závěr vyšetření je spíše shrnutí výsledků vyšetření, chybí logické závěry z těchto výsledků.</i>				
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis		X		
<i>Domnívám se, že volba některých cviků není zcela adekvátní stavu pacientky (3M poloha s odporem na periferii), není popsána technika provedení PNF</i>				
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky		x		
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		x		

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

BP vykazuje některé nedostatky (viz výše), splňuje však požadavky na ni kladené. Otázky: 1. Ve vyšetření uvádíte, že ani jeden sval na obou dolních končetinách není na stupni 5 svalové síly. Čím si toto oslabení vysvětlujete? 2. V závěru vyšetření zmiňujete možné oslabení

*m. quadriceps femoris na LDK. Mohla byste uvést pravděpodobný důvod tohoto oslabení? 3. Již ve 2. terapeutické jednotce popisujete aktivaci m. transversus abd. ve 3M poloze na zádech, (v dalších jednotkách ještě přidáváte odpor na periferii). Je tato poloha adekvátní v tak brzké době po operaci, ? Jaké riziko by případně hrozilo, pokud by pacientka cvik nevládala?*

**5. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**7. Navržený klasifikační stupeň:**

*velmi dobře - dobře (dle obhajoby)*

V Praze dne: 17.5.2024

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce