

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. et Mgr. Jozef Andraš
Téma práce:	Ochrana oznamovatelů
Rozsah práce:	225 054 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	19.4.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma aktuální a významné z hlediska jeho historického vývoje, současné právní úpravy i předpokládaného směřování v budoucnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování předmětné problematiky vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních vnitrostátních právních předpisů, v mezinárodněprávních dokumentech, v legislativě Evropské unie a v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování rigorózní práce byly využity tradiční prostředky teoretického právního výzkumu, především metoda deskriptivní, historická a interpretační analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř kapitol dále podrobněji členěných.

První z nich se zabývá teoretickými aspekty ochrany oznamovatelů. Vysvětluje pojem whistleblowing včetně jeho vývoje, uvádí charakteristické znaky a definice whistleblowingu, jeho subjekty s důrazem na osobu oznamovatele a porovnává interní a externí whistleblowing.

Kapitola druhá se zaměřuje na ochranu oznamovatelů na úrovni mezinárodní a unijní legislativy. Autor zde prezentuje jednotlivé dokumenty Organizace spojených národů, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a Rady Evropy včetně rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva. Zvláštní pozornost věnuje rigorozant Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie.

Třetí kapitola uvádí právní předpisy týkající se ochrany oznamovatelů v právním řádu České republiky na úrovni ústavního, pracovního, správního a trestního práva v době před přijetím zákona č. 171/2023 Sb. o ochraně oznamovatelů.

Obsahové těžiště elaborátu představuje kapitola čtvrtá věnovaná detailní analýze platné a účinné právní úpravy ochrany oznamovatelů v ČR. Autor zde mimo jiné vysvětluje rozdíl v podávání oznámení prostřednictvím vnitřního oznamovacího systému, externího oznamovacího systému a oznámení zveřejněním a podrobně se zabývá i ochranou oznamovatele před odvetnými opatřeními.

4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje postatnější obsahové nedostatky a lze jej považovat za velmi zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl spočívající v analýze právní úpravy ochrany oznamovatelů protiprávní činnosti v České republice, jejího historického vývoje a posouzení její účinnosti, včetně formulace dílčích návrhů <i>de lege ferenda</i> se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 2% (Theses) a u jednotlivých ukazatelů (Turnitin) nepřesahuje 3%. Lze tedy konstatovat, že jde o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vycházel z širokého okruhu českých i cizojazyčných publikací. Jako výchozí zdroj zvolil stěžejní monografie, dále uvádí řadu článků z odborných periodik i dalších zdrojů a aktuální judikaturu. Veškeré publikace jsou citovány v souladu se stanovenou normou. Rigorozant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce komplexně postihuje analyzovanou materii v kontextu jejího vývoje, současné podoby a předpokládaného budoucího směřování v českém právním řádu. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale prezentuje i kritické připomínky k platné právní úpravě a návrhy <i>de lege ferenda</i> . Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma a velmi dobré orientaci v něm.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Elaborát je z hlediska formálního upraven způsobem obvyklým pro tento druh prací. Grafy a tabulky zařazené v textu vhodným způsobem doplňují zkoumanou materii.
Jazyková a stylistická úroveň	Předmětná problematika je prezentována srozumitelně a na adekvátní stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhuji, aby rigorozant v rámci diskuse při obhajobě uvedl, jakým druhům odvetných opatření může být oznamovatel vystaven a jaké prostředky pro svoji ochranu před nimi může využít.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	---

V Praze dne 6.5. 2024

doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.
oponent/oponentka