



**Posudek oponenta závěrečné práce**

**Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.**

**Oponent závěrečné práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.**

**Autor závěrečné práce: Adéla Kudláčková**

**Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání**

**Akademický rok: 2023/2024**

**Název práce: Edukační programy Národní galerie a školní výtvarná výchova**

**Obsah a cíl práce:** Bakalářská práce Adély Kudláčkové se věnuje tématu galerijní edukace po stránce teoretické i praktické. Bakalantka sledovala tři vybrané edukační programy Národní galerie v Praze, a na základě jejich pozorování, reflexe, výzkumu a analýzy navrhla další zpracování tématu edukačních programů v hodinách výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ.

**Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů):** Bakalantka v seriózně zpracované teoretické části definuje základní termíny a problémy galerijní edukace, odkazuje se přitom na stěžejní oborovou literaturu. Zásadně se odkazuje k publikacím kolektivu Fulková, Hajdušková, Sehnalíková *Galerijní a muzejní edukace 1, 2 a dále Metodika realizace vzdělávacího galerijního/muzejního programu (pro základní vzdělávání)*. Z těchto zdrojů přejímá také 3 principy galerijní edukace (diskurzivní model, třístupňový časový model, propojení různých složek umění a uměleckých forem), což by ovšem mělo být v práci (konkrétně v kap. 1.5) zřetelněji uvedeno prostřednictvím odkazů a referencí. Bohužel v literatuře postrádám zakládající publikaci galerijní edukace, a to knihu Radka Horáčka *Animace a zprostředkování umění*. Domnívám se, že by mohla bakalantce jednak nabídnout náhled na proměnu konceptů i terminologického aparátu ve zkoumané oblasti, dále by ji přesněji nasměřovala ohledně problematiky muzeí, galerií (sbírkových institucí, Kunsthalle) doma i ve světě. **Mohla by bakalantka v rámci obhajoby zmínit a ve stručnosti představit základní termíny koncepce zprostředkování umění Radka Horáčka?**

V teoretické části též Adéla Kudláčková zmiňuje ve vztahu ke zprostředkování umění roli digitalizovaných artefaktů a originálu, když konkrétně píše: „Tato digitalizace sice může zprostředkovat umění všem, ale přece jenom se stále jedná o derealizaci děl, která ve skutečné podobě mohou mít zcela jiný vliv na divákovu vnímání. Je tedy možné, že digitální moderní doba nám brání v naprostém unikátu, které je díky muzeím a galeriím uskutečnitelné, a tedy v setkání se s originálem.“ (s. 21) **Mohla by bakalantka tuto úvahu rozvést a osvětlit, případně vysvětlit termín simulakrum?**

Výzkumná část přináší zajímavé postřehy k průběhům konkrétních edukačních programů v Národní galerii v Praze. Transkripty rozhovorů vedených s účastníky, které jsou přílohou bakalářské práce, velmi dobře ukazují např. demotivaci některých studentů, která se stává následně jedním z hlavních faktorů, proč program nebyl úspěšný nebo byl úspěšný jen v dílčích bodech (týká se první zmíněné skupiny). Tento neúspěch, ovlivněný ale i dalšími faktory (zranění žáka), se propsal také v to, že tato skupina neměla zájem dále v programu pokračovat. Přesto se domnívám, že bakalantka mohla



navrhnout alespoň hypotetickou návaznou výtvarnou aktivitu, aby tak jednotlivé složky BP byly vyvážené. Na další dva programy NG navázala A. Kudláčková zajímavými úkoly a zadáními do hodin výtvarné výchovy, kterými rozšířila a prohloubila v galerijní edukaci zkoumané souvislosti a obsahy. Bakalantka dospívá k velmi sympatickému a trefnému závěru, že „Galerijní edukace je velmi specifická vzdělávací oblast, o kterou je potřeba pečovat a podílet se na ní. Základní podmínky tohoto procesu by se pro její odpovídající realizaci měly dodržovat, v opačném případě ztrácí na své smysluplnosti.“ (s. 38) Bez péče, participace a nasazení ze strany zúčastněných subjektů je i tento skvělý nástroj vzdělávání a rozvoje osobnosti bezmocný.

**Správnost citace a odkazů na literaturu je vyhovující.**

**Grafické, formální a jazykové zpracování je vyhovující.**

**Doporučení/nedoporučení k obhajobě:** Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Datum: 13. 5. 2024

Podpis: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.