



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Klára Doudová Fáberová

Název práce: Školní kapela jako volnočasová aktivita žáků
2. stupně základní školy

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Olga Kozánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Posouzení práce:

Téma bakalářské práce „Školní kapela jako volnočasová aktivita žáků 2. stupně základní školy“ zvolila autorka na základě své zkušenosti z praxe.

Bakalářská práce je rozdělena do teoretické a praktické části.

Obě části práce jsou velmi podrobně zpracovány. Teoretická část se detailně zabývá mimo jiné vymezením základních pojmů spojených s volnočasovou aktivitou žáků základní školy, vývojovou psychologií, motivací, výčtem a popisem institucí zabývajících se provozováním hudebních volnočasových aktivit, dokumenty souvisejícími se vzděláváním a podobně. Druhá, praktická, kapitola se věnuje samotnému výzkumu, kde studentka vytyčuje výzkumné otázky, na které si po zpracování výzkumných dat odpovídá.

Práce je rozsáhlá, logicky strukturovaná a po jazykové a stylistické stránce zdařilá.

Užívá správnou odbornou terminologii a práci s prameny a literaturou.

V teoretické části se poměrně hojně objevují citace z Pedagogického slovníku, nicméně variabilita zdrojů je v celé práci výrazná.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Oceňuji výběr tématu. Téma nebylo zatím v České republice uceleně zpracováno. Rovněž oceňuji praktické zkušenosti studentky, které provázejí druhou část práce. Aktuální je využití online výzkumných metod, jako rozhovory přes platformu Google Meet, nástěnku Jamboard nebo online kartičky. I přes níže uvedené připomínky a návrhy hodnotím práci velmi kladně.

Další dílčí připomínky a návrhy:

- formátování a zarovnání kapitol v Obsahu (kapitola I.)
- s. 10 – velké písmeno u „České republiky“
- s. 27 – výraz „s fokusem“ - přejímání anglických slov do češtiny je dle mého názoru smysluplné, pokud pro slovo čeština nemá ekvivalentní výraz
- přecházení v praktické části do 1. osoby množného čísla
- dovolila bych si navrhnout pro výzkum početnější vzorek respondentů, případně větší počet kapel se stejnou hudební zkušeností, tedy s hrou v kapele v daném věku a v podobné instituci, tím by byl přínos pro dané téma a pedagog zabývající se stejnou problematikou výraznější.

Otázky pro diskuzi:

1. Jak výzkum obohatil vaší další pedagogickou práci?
2. Znáte ve svém okolí další kapely, které by mohly participovat na stejném výzkumu?
3. Je dle vaší zkušenosti z praxe vidět změna v zájmu o hru v kapelách v tzv. „po-Covidové době“?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. května 2024

Olga Kozánková