

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Kateřina Poláková
Téma práce:	Členství ve spolku se sportovním zaměřením
Rozsah práce:	72 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24.3.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Sportovní prostředí, které je v naprosto dominantní míře vybudováno na spolkovém základu, vykazuje některá svá specifika ve srovnání s jinými (nesportovními) oblastmi spolkového života. V našem prostředí chybí odborná práce, která by se na tuto problematiku dívala koncentrovaným pohledem z pozice obsahu pojmu „členství“ specificky právě v oblasti sportu. I s ohledem na aktuálně probíhající legislativní práce na nové právní regulaci sportu v ČR je tudíž pojetí, které přináší posuzovaná diplomová práce, nové, aktuální a hodnotné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma tak, jak bylo vymezeno, vyžaduje nejenom přehledovou znalost základní občanskoprávní úpravy, k jeho řádnému zpracování je nezbytné též obsáhnout svébytnou navazující regulaci v rovině tzv. spolkových předpisů (a to na více úrovních – klubové, svazové a mezinárodní).

Metodický přístup spočívající v dekripci a z ní komparativní analýzou vyvozovaných obecněji platných závěrů je pro tyto účely zcela v pořádku. Okruh sportovních subjektů, které kol. Poláková vybrala jako vzorek k hlubšímu zkoumání, byl v práci řádně a smysluplně zdůvodněn. Použití celé řady zdrojů (primární právo, bohatá judikatura, odborná literatura, spolkové předpisy) lze jen kvitovat.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna na úvod, 7 hlavních kapitol a závěr. Jsem přesvědčen, že struktura práce je vhodně zvolená s ohledem na vytčené téma a práce je tak postupně budovaná od obecnějších (přesto však nepominutelných) základů k detailnější diskuzi o dílčích aspektech členství ve spolku.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zpracování práce považuji za zdařilé a zcela jistě splňuje požadavky kladené na tento druh akademické práce. Oceňuji logickou stavbu i diskuzní pojetí, kdy na řadě míst autorka správně poukazuje na různorodé právní názory, které se mohou vyskytovat. Vždy v takových případech však (na argumentačně podloženém základě) autorka sama formuluje, který z názorových proudů ona považuje za správný. Oceňuji např. pasáže věnované obsahu legálního pojmu „stanovy“, neboť jeho šíře není přesně v zákoně definována a výklad pojmu je velmi důležitý pro rozsah soudní ochrany (především) členů spolku. Obdobně považuji za hodnotné třeba to, že autorka práce na zvoleném vzorku sportovních spolků dokázala šikovně předestřít různorodost v přístupu spolků k vymezení způsobu vzniku členství, jeho druhů a jeho obsahu. Dle mého úsudku může práce směle posloužit jako jakési vademecum pro spolky/členy a může v praxi v řadě případů poskytnout návod k správnému řešení nejasných právních otázek spojených s členstvím.

Práce proto svůj smysl určitě naplnila, i když v některých pasážích stále ponechává prostor pro hlubší analýzu. Např. pokud byla do práce zahrnuta pasáž směřovaná k dopadům judikatury SDEU

na činnost sportovních spolků, bylo by ideální vedle namátkou vybraných (starších) rozhodnutí zreflektovat i nejčerstvější rozhodnutí SDEU z této oblasti – C-124/21 P, popř. C-333/21, popř. C-680/21. V některých jiných pasážích možná šlo ještě trochu více provázat obecnou diskuzi s konkrétními příklady toho, jak se daná problematika projevuje v reálném „faktickém životě“ zkoumaných spolků z prostředí bojových sportů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z mého pohledu práce pokryla vytčenou problematiku. Autorka provedla v odpovídající hloubce diskuzi nad nejdůležitějšími aspekty institutu členství ve spolku, přičemž s ohledem na vymezení práce vhodně poukazovala na některá možná specifika, která se v této oblasti vyskytují v prostředí sportovního spolkového života.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám pochyb o tom, že práce je vlastním dílem autorky za použití zdrojů, které ve své práci autorka řádně označuje a přiznává. V průběhu psaní se mnou kol. Poláková práci soustavně konzultovala, ve zbytku ale postupovala zcela samostatně.
Logická stavba práce	Práce je členěna logicky, postupuje od obecného vymezení zkoumané problematiky k diskuzi nad konkrétními aspekty vztahu spolku a jeho člena, resp. v některých případech i členů mezi sebou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla autorkou z mého pohledu zcela naplněna, v práci využila a řádně označila řadu pramenů z odborné literatury, judikatury i primárních pramenů práva a spolkové regulace.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu ve vztahu k pojmu členství ve spolku, jeho vzniku, trvání a obsahu považuji za kvalitní, ucelenou a pěkně strukturovanou. V některých směrech by určitě šlo jít do ještě větší hloubky (např. zmíněná evropskoprávní úprava), nicméně to by již bylo nad rámec rozsahu studie ve formě diplomové práce, čili to nelze mít diplomantce k tíži.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po stránce grafické jsem neshledal žádné nedostatky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána velmi kultivovaným jazykem, což zvyšuje její čtivost. Jen občas se vyskytují drobné stylistické či gramatické nedostatky a/nebo překlepy (srov. např. opakované použití „toho to“ na s. 6, 19, 40, 47 atd.; použití deklinací „členi“ resp. „členové“ na s. 16; syntax ve větě „Musí-li...“ na s. 25).

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- i. Na str. 26 je odkazováno na Stanovy Svazu zápasu ČR, podle nichž „Členy Svazu zápasu České republiky, z.s. jsou fyzické i právnické osoby, kdy právnické osoby jsou specifikovány jako sdružené oddíly, kluby a jiné tělovýchovné kolektivy provozující zápas s vlastní právní osobností i bez právní osobnosti.“ Je dle názoru autorky práce možné, aby takovýto „člen spolku bez právní osobnosti“ uplatňoval právo na soudní ochranu proti rozhodnutí spolku, které se „jej“ týká (popř. jak)?
- ii. Autorka odkazuje ve své práci mimo jiné na tzv. výchovné a/nebo odstupné. Jak je tento institut (ne-) zakotven v úpravě jednotlivých v práci sledovaných svazů bojových sportů? Není v praxi překážkou přestupů (zejména) dětí mezi jednotlivými kluby?
- iii. Na s. 45 autorka uvádí, že člen spolku je vázán povinností loajality, a to jak ke spolku (svazu) na národní úrovni, tak také na úrovni mezinárodní. Obsahují skutečně i všechny právní řády, podle nichž se řídí zkoumané mezinárodní asociace bojových sportů, také (tak jako český občanský zákoník) takovouto povinnost loajality člena vůči spolku?

7. Závěrečné zhodnocení a navrhovaná známka

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a poctivě zpracovanou, svým čtenářům určitě dokáže poskytnout ucelený pohled na zkoumanou problematiku, a to nejen v teoretické rovině, ale i v rovině praktické.

Hodnocení práce proto navrhuji ve stupni „**Výborně**“ za podmínky, že kol. Poláková tuto známku potvrdí též přesvědčivou prezentací práce v rámci její obhajoby.

V Praze dne 14.5.2024



JUDr. David Kohout, Ph.D.
vedoucí práce