

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Markéta Balcárková

Termín SZZ: květen 2024

Název BP: Metody a techniky dramatické výchovy jako nástroj pro inkluzi žáků s odlišným mateřským jazykem

Datum posudku: 29. 4. 2024

|  |                   |
|--|-------------------|
| Vedoucího práce                            | <b>Oponentský</b> |
| Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD. | Posuzovatel:      |

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

|   | <b>A</b>  | <b>B</b>  | <b>C</b>  | <b>N</b>          |
|---|---|---|---|-------------------|
| <b>1. Cíl</b>   | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.  | <b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b> | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.  | Chybí.            |
| <b>2. Závěr</b>   | <b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b> | Mezi A a C  | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí.            |
| <b>3. Odkazy a citace</b>   | <b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>   | Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.                   | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.              | Nevyhovuje.       |
| <b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b> | <b>Ano</b>  | Neúplné:  | DOPLNIT při obhajobě:   | Nevyhovuje zcela. |
| <b>5. Jazyková úroveň</b>   | <b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>  | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.             | Výraznější nedostatky (doplnit příklady):   | Nevyhovuje zcela. |

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

|   |   |          |   |   |
|---|---|----------|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | <b>B</b> | C | N |
| Logická struktura výkladu   | A | <b>B</b> | C | N |

|  |          |          |   |   |
|--|----------|----------|---|---|
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční                                     | <b>A</b> | B        | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části                               | <b>A</b> | B        | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | <b>A</b> | B        | C | N |
| Autorský přínos  | A        | <b>B</b> | C | N |

### **Empirická úroveň, resp. část**

|   |          |   |   |   |
|---|----------|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů)   | <b>A</b> | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | <b>A</b> | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností                              | <b>A</b> | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů   | <b>A</b> | B | C | N |
| Autorský přínos   | <b>A</b> | B | C | N |

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své práci věnuje průzkumu možnosti, jak pomocí metod a technik dramatické výchovy, přispět k inkluzivnímu procesu žáků s odlišným mateřským jazykem /dále v text OMJ/. Motivací pro zaměření na tuto tematiku je autorky osobní zkušenost z praxe. V úvodu teoretické části práce se věnuje charakteristice žáka s OMJ. Obecně charakterizuje pojem Inkluze, kdy neopomíjí žádnou z oblastí vztahující se k dané problematice / legislativní rámec atd. /, v textu dále autorka přechází ke specifikům inkluze žáků s OMJ. Pojmenovává obtíže provázející inkluzi žáků s OMJ, představuje podpůrná opatření, dále předkládá seznam a charakteristiku organizací, které se zabývají podporou žáků s OMJ. V další části teoretického textu se autorka věnuje tematice dramatické výchovy /dále v textu DV/, představuje základní pojmosloví, historický kontext, bohužel tato část je zpracována velmi stručně a informace jsou předkládány nesystematicky bez dostatečného kontextu. Oproti tomu kladně hodnotím část textu, kdy se autorka věnuje metodám a technikám DV a dále přehledněji představuje vybrané metody a techniky vhodné pro práci s žáky s OMJ.

V úvodu praktické části práce autorka představuje metodologii výzkumu, dostatečně nezdůrazňuje, že se jedná o kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu, dále v textu je již toto zřejmé. Autorka stanovuje cíl svého výzkumu, formuluje jasně výzkumné otázky a s nimi související hypotézy. Pro dotazníkové šetření získala autorka 42 respondentů, dotazník je logicky vystavěn a předkládá nám přehledná data, která autorka komentuje a srozumitelně shrnuje a zároveň využívá pro konfrontaci se svými hypotézami. V části dotazníkového šetření zaměřené na specifika využívání metod a technik DV nás autorka podrobně seznamuje s odpověďmi jednotlivých pedagogů.

Strukturované rozhovory vede se dvěma pedagogy, doporučila bych realizaci více rozhovorů.

Velmi přínosnou vnímám část výzkumu, kdy autorka připravila tři lekce DV zaměřené na zkoumanou problematiku a před realizací a po realizaci vedla rozhovory s žáky s OMJ.

Veškerá zjištění jsou přehledně shrnuta v závěru a nad výsledky šetření vede autorka zajímavou diskusi.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V teoretické části práce kladně hodnotím pestrou škálu odborných zdrojů.

V praktické části práce oceňuji kombinaci několika forem výzkumu a přehledné celkové shrnutí všech získaných výsledků.

Jako přínosnou vnímám přípravu a realizaci DV projektu, který autorka realizovala paralelně ve dvou různých ročnících ZŠ.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Z dotazníkového šetření je zřejmé, že největším problémem jsou při inkluzi žáků s OMJ kulturní rozdíly, přibližte nám tuto problematiku s odkazem na školní praxi.

Shrňte doporučení pro pedagogy, kteří ve svých třídách vzdělávají děti s OMJ, aby inkluze těchto žáků byla úspěšná.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

### **Návrh hodnocení:**

|         |             |       |            |
|---------|-------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|---------|-------------|-------|------------|

**Podpis:**