

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Balcárková Markéta**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: **Metody a techniky dramatické výchovy jako nástroj pro inkluzi žáků s odlišným mateřským jazykem** Datum posudku: 11.5.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B.

Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část:

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení				
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních , aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/ nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Kapitoly teoretické části na sebe logicky navazují, jsou vypracovány na podkladě adekvátního množství dostupné odborné literatury a převážně první část věnující se charakteristice žáka s OMJ, inkluzi, specifiky inkluze žáků s OMJ, obtíže provázející inkluzi žáků s OMJ, podpůrným opatřením apod. jsou erudovaným základem pro část empirickou. Oceňuji komplexnost informací a seznam a charakteristiku organizací, které se zabývají podporou žáků s OMJ. Naopak druhá část teoretické části věnující se dramatické výchově působí nesourodě, je neúplná, místy příliš stručná. Kapitulu věnující se historii a osobnostem dramatické výchovy považuji vzhledem k tématu práce za nadbytečnou.

V praktické části autorka jasně pojmenovává cíl výzkumu, srozumitelně formuluje výzkumné otázky i hypotézy. Metodologie výzkumu je v úvodu praktické části popsána chaoticky, oceňuji však kombinaci všech výzkumných metod. Dotazník pro pedagogy je smysluplný a logicky vystavený, přehledně reflektovaný, pouze bych měla výtka ke grafickému zpracování grafu - zbytečně velký formát. Oceňuji podrobný přepis odpovědí jednotlivých pedagogů vztahujících se na specifika využívání metod a technik dramatické výchovy. Rozhovory s pedagogy jsou vedeny smysluplně a logicky, bohužel byly pouze jen dva. Velmi oceňuji poslední výzkumnou část/plán, realizaci a reflexi tří lekcí dramatické výchovy ve druhé a třetí třídě ZŠ. Autorka se zde ukazuje jako dobrý prak-

tik a citlivá začínající učitelka. Lekce jsou dobře vystavěné, obsahují širokou škálu metod a technik dramatické výchovy adekvátních věku a zkušenostem dětí. Před a po realizaci lekcí vedla autorka smysluplné rozhovory s žáky s OMJ. Vše je popsáno srozumitelně, citlivě a s nástinem možných přesahů. Cíle práce byly splněny.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji především autorčin zájem o stále aktuální téma.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Shrňte poznatky Vašeho výzkumu. Byly pro Vás něčím překvapivé?
- V čem byla pro Vás osobně Vaše práce nejpřínosnější - v souvislosti s oborem dramatická výchova, věkovými i sociokulturními specifiky dětí s OMJ a Vaší praxí učitelky ZŠ?
- Na jaká specifika dětí s OMJ by si učitel měl učitel dramatické výchovy dávat pozor a co by měl mít na paměti při plánování lekce DV?

Doporučeno k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: