

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autorka práce: Veronika Valínová

Studijní program: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd

Název práce: Subjektivně popisované dopady Lesson Study na profesní rozvoj učitelů základní školy: kvalitativní výzkum

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Karel Starý, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávné uvádění infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice – v dokumentu zůstaly anglické uvozovky, nedůslednost v citační normě na konci dokumenty.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.					

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešení problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Posuzovaná diplomová práce se věnuje nesmírně aktuálnímu, avšak v českém prostředí málo probádanému tématu, a to Lesson Study, jež vychází z japonského vzdělávacího systému a přispívá k profesnímu rozvoji učitelů. Autorka si téma vybrala zcela sama a po celou dobu zpracování postupovala velice systematicky a samostatně.

V teoretické části jsou vymezeny všechny základní pojmy: Lesson Study a její charakteristika – a to jak v původním japonském prostředí, tak její implementaci do dalších vzdělávacích systémů. Dále diplomantka podrobně představuje cyklus Lesson Study (dále „LS“) a její roli v profesním rozvoji učitelů. Následně uvádí jak přínosy LS pro rozvoj pedagogů, tak překážky při jejím zavádění. Ocenit bych chtěla především to, že pro zpracování teoretické části diplomantka používala většinou zahraniční informační zdroje a prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou, vyzdvihnout důležité informace, kompilovat informace z různých zdrojů a řádně vše citovat. Teoretickou část považuji za nesmírně cennou zejména proto, že se této tematice v domácím prostředí zabývá jen ojedinělé množství autorů a textů, a autorka je překladem a sumarizováním do českého jazyka vhodně přiblížila českým čtenářům.

Teoretická a empirická část jsou vhodně provázány.

Praktická část je koncipována jako kvalitativní výzkum s designem případové studie. Cíl výzkumu, výzkumné otázky i metody sběru dat považuji za vhodně zvolené a vzájemně propojené. Výzkumný vzorek i veškerý popis dat je důsledný. Autorka si je vědoma i zásadního limitu, kterým je osobní zainteresovanost autorky v roli facilitátorky či účastnice LS, ale díky této osobní zkušenosti měla možnost získat unikátní data od respondentů. Diplomantka získaná data vhodně prezentuje a interpretuje – podnadpisy kapitol v praktické části jsou kategoriemi, které vyplynuly z rozhovorů, navíc vhodně dokumentovány autentickými výroky účastníků výzkumu. Ty potom ještě vždy sumarizuje a dává do souvislosti s odbornou literaturou.

Diplomantka uvádí na základě získaných dat od účastníků LS nejen pozitivní aspekty LS, ale upozorňuje i na slabé stránky LS, překážky při její implementaci či možný negativní dopad na učitelské sebevědomí. I přes všechny tyto okolnosti může uplatňování LS významně přispět k profesnímu rozvoji učitelů, avšak za předpokladu, že je účastníkům poskytnuta dostatečná podpora ze strany vedení školy. Osobně za cenné na LS považuji zejména spolupráci mezi učiteli a její dopad na zkvalitnění výuky, resp. zlepšení procesu učení žáků.

D. Otázky k obhajobě

1. Sama vyučujete, co Lesson Study přinesla Vám osobně – ve vztahu ke zkvalitnění procesu učení žáků?
2. Když jste realizovala výzkum – jaké výsledky pro Vás byly nejpřekvapivější a proč?
3. Co byste doporučila učitelскому sboru/vedení školy, které by chtěla LS zavést jako nástroj profesního rozvoje učitelů?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci považuji za velice kvalitní a inspirativní, v českém prostředí téměř ojedinělou, a ráda ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.5.2024

Podpis