

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | Bc. Denisa MENŠÍKOVÁ |
| Název práce | Transgender žák v prostředí české základní školy |
| Autor posudku | PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 10 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 10 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 10 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 10 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 10 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 10 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 10 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 10 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 10 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 10 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|---|
| Otázky k obhajobě | <ul style="list-style-type: none"> Ač můžete vycházet z jedné kazuistiky transgender žáka, kterou jste ovšem důkladně analyzovala, mohla byste vybrat jeden krok(postup) školy, který by se obecně mohl použít jako příklad dobré praxe pro jinou školu/školy a za jakých podmínek? Co vy osobně jste si z psaní práce odnesla do praxe a čeho byste se naopak chtěla vyvarovat? |
| Poznámky | <p>Autorka zvolila pro svou práci nelehké téma transgender žáka. Nelehké pro jistou nepřipravenost společnosti mluvit o transgenderu u dětí, ale také zachování nadhledu, objektivitu a nestrannosti při psaní práce. Oceňuji její nasazení a nadšení, které zrod práce provázelo. Ač v práci můžeme najít místa, která zůstala spíše na povrchu, či s nimi nemusíme souhlasit, přináší nám zajímavý a reálný popis konkrétního příběhu, který autorka dokázala zasadit do teoretických souvislostí, a otevřít tak možnosti pro hledání cesty dalších škol, rodičů, učitelů i žáků samotných.</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 5. 5. 2024 Magdalena Richterová