

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autorka práce: Andrea Šimůnková

Studijní program: Vychovatelství

Název práce: Kniha jako součást odpočinkové činnosti ve školní družině

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citačním apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje práci s knihou ve školní družině v rámci odpočinkové činnosti. Cílem práce bylo zmapovat čtenářskou rodinou infrastrukturu prostřednictvím rozhovorů s žáky v družině, dále navrhnout aktivity s knihami (řízené čtení, tvorba lapbooku, návštěva knihovny), realizovat je a reflektovat jejich účinnost prostřednictvím pozorování, rozhovorů s žáky nad danými činnostmi a analýzou žakovských produktů.

Velmi oceňuji, že ačkoliv autorka studuje Vychovatelství, měla odvahu zpracovat téma věnující se rozvoji čtenářství ve školní družině. Cíl práce byl vhodně zvolen, od toho byla rovněž adekvátně odvíjena i metodologie celé práce. Autorka po celou dobu pracovala s vysokou mírou samostatnosti.

Teoretická část pokrývá všechna důležitá témata ve vztahu k tématu práce (školní družina, čtenářství a jeho rozvoj, čtenářské strategie, výchova ve volném čase, lapbook a jeho tvorba). K jejímu zpracování používala kvalitní i aktuální informační zdroje ve vysokém počtu a prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou, vyzdvihnout důležité informace a řádně vše citovat. Teoretická a empirická část je vhodně provázána.

V praktické části autorka pracuje prostřednictvím řízeného čtení s využitím čtenářských strategií s knihou Miloše Kratochvíla Puntíkáři. Následně je k jednomu z příběhů vytvořen lapbook – přesně tak, jak ho autorka představuje v teoretické části práce. Všechny činnosti byly realizovány ve školní družině s žáky třetího ročníku. Kromě toho byla součástí intervence i návštěva programu knihovny. Všechny aktivity byly autorkou rovněž evaluovány, k čemuž byl využit rozhovor s žáky a pozorování ve vybraném oddělení školní družiny. Kromě toho byly rozhovory využity rovněž k tomu, aby autorka zmapovala, jaké knihy rádi čtou, jaká kniha se jim líbila a proč, co dělají ve svém volném čase po návratu domů ze školy nebo ze zájmových kroužků a zda si i jejich rodiče čtou knihy. Výsledky tohoto průzkumu se přitom shodovaly s dostupnými výsledky reprezentativních výzkumů – ale autorka vnáší i zajímavé podněty k zamýšlení – jako je například stigmatizace četby – zejména u chlapců.

Za nesmírně cenné však považuji, že se autorce podařilo rozvíjet u žáků systematicky čtenářství rovněž ve volném čase. Závěrem Andree děkuji za její velice zodpovědnou práci při zpracování teoretické části; nadšení, s kterým zejména praktickou část realizovala; a systematickost, se kterou všechny aktivity i výsledky průzkumu evaluovala.

D. Otázky k obhajobě

1. V teoretické části uvádíte, že pro systematický rozvoj čtenářství by kromě rozmanitých knih (tematicky, žánrově, ...) měly být k dispozici také kvalitní časopisy, hry a aktivity podporující komplexní rozvoj osobnosti, jako jsou puzzle, čtenářské kostky, maňasci, pexetria, kvarteta, pohádky, společenské hry apod. Plánujete nějaký podobný čtenářský koutek i ve vašem oddělení školní družiny? Jaké tituly byste tam doporučila, když jste zjistila, že žáky při četbě odrazují objemné knihy s malými písmenky bez obrázků, žáci preferují humorné knižní tituly a většina chlapců ze třídy aktivně sportuje?

2. Kladete si otázku, a dokládáte to i konkrétními příklady, zda v prepubertálním věku žáků (zejména u chlapců) nepředstavuje četba knih pro některé žáky určité stigma. Jak by se s tím dalo pracovat v rámci školní družiny?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7. 5. 2024

Podpis
PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.