

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Viktorie MUŽÍKOVÁ

Obor: ČJ – AJ 20

**Název práce v českém jazyce: Zvuková podoba anglicismů u hráčů
vybraných počítačových her**

**Název práce v anglickém jazyce: Sound Form of Anglicisms among Players
of Selected Video Games**

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Bakalářská práce Viktorie Mužíkové je kvalitní, výrazně syntetický text zaměřený na poměrně úzké téma. Práce je zajímavá a přínosná, podrobně zpracovaná, postavená na solidním teoretickém základě. S některými uvedenými výslovnostními variantami jsem se zde setkala poprvé.

Z pozice čtenáře bych ocenila alespoň občasné uvádění kontextu daných výrazů, přestože pro dosažení cílů práce to není nutné.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
--	-----------	-----------------

2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce obsahuje ojedinělé stylizační neobratnosti (*probereme si, představíme si*), nepodstatné chyby a překlepy (např. s. 26, *26 šesti lety*). Seznam literatury obsahuje drobné grafické chyby (zaměňování pomlčky a spojovníku, chybějící ISBN apod.)

Bylo by vhodné práci lépe proodkazovat s přílohou. Čtenář v podstatě nemá o její existenci tušení, současně bez tabulky nedávají některé pasáže smysl, resp. mnohé informace v textu chybí. Pro čtenáře je to poněkud uživatelsky nepřátelské.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Mohla by autorka dodat podrobnější kontext k oběma variantám lexému <i>scientist</i> ? Jaký je jeho význam? Jak mohla vzniknout varianta [sa:jentista]?
4.2	S. 32, kap. 9.4: Mohla by autorka na některém z příkladů podrobněji doložit hybridní adaptaci?
4.3	Přemýšlela autorka v některých případech nad tím, zda se jedná o ojedinělé, izolované varianty výslovnosti, nebo o výslovnost obvyklou mezi většinou hráčů? Viz např. varianta [oksižn].

Datum: 1. 5. 2024

Podpis: