

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Petra NOBILISOVÁ</i>
Název práce	<i>Pedagogické dohledy nad žáky na vybrané základní škole</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Na s. 25 trochu kontroverzně uvádíte, že učitel může být při dozoru indisponován, což se může projevit na kvalitě dozoru či jeho selhání. Co je tedy výsledkem této kapitoly? Kdo nese zodpovědnost v případě mimořádné události při dozoru a indispozici učitele, avšak v jeho „přítomnosti“?</i></p> <p><i>Na s. 37 uvádíte, že učitel vykonává dozor celé dopoledne, což se může odrazit na jeho „neplnění“, pracovala jste v s možností, jak by se dala tato nekomfortní situace řešit? Měla byste nějaké doporučení pro tuto školu?</i></p>
Poznámky	<p><i>Autorka vychází z vlastních zkušeností z praxe, práce přináší i tento přesah, který ovšem na některých místech ovlivňuje subjektivním pohledem. V práci najdeme chyby v citační normě (s.9 a dále). V teoretické části autorka směřuje význam slova dozor (dohled na žáky) a dozor jako jistou inspekční činnost (př .s. 11, 24). I přes některé nesrovnalosti je práce zajímavou sondou do reálného života konkrétní školy, která poukazuje na problematiku dohledů v širším kontextu českých škol.</i></p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3. 5. 2024 Magdalena Richterová