

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michal Sobol
Téma práce:	<b>Právní problematika zdanění příjmů z kryptoaktiv</b>
Rozsah práce:	128 683 znaků (tj. cca 71 normostran) vlastního autorského textu
Datum odevzdání práce:	8. 4. 2023

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje daňověprávním aspektům kryptoaktiv, což je specifická oblast, která, ač je v odborné sféře traktována již déle než jedno desetiletí, nepozbývá stále na novosti a aktuálnosti. Obecná povědomost o daňovém zacházení s kryptoaktivy není ještě plně rozšířená, a proto jakákoli aktivita směřující ke kvalitnímu zpracování souvisejících otázek je chválná. Z uvedených důvodů lze diplomantův výběr tématu předložené práce hodnotit kladně a samotné téma za velmi vhodné ke zpracování.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které vedle právních znalostí, zejména z oboru práva finančního a daňového a samozřejmě též práva evropského vyžaduje k zodpovědnému zpracování také obeznámenost s celou řadou technických a faktických skutečností, tedy jak solidní teoretickou průpravu, tak i praktický rozhled. K danému tématu již sice existuje nemálo zdrojů, avšak v rámci dané problematiky lze identifikovat stále ještě řadu nejasností a sporných momentů. V rámci svého zpracování zvoleného tématu diplomant využil zejména metodu deskriptivní, přítomna je též metoda analytická a komparativní.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (titulní stránka, čestné prohlášení, obsah, seznam zkratek, seznam použitých zdrojů, jakož i abstrakty a přehledy klíčových slov v češtině a angličtině) – z pěti stěžejních kapitol dále členěných na menší úseky (podkapitoly). Hlavní kapitoly nesou názvy 1) Obecná charakteristika daní a daně v České republice, 2) Právní povaha a regulace kryptoaktiv, 3) Jednotlivé zdanitelné činnosti související s kryptoaktivy, 4) Zdanění příjmů z kryptoaktiv v zahraničí a 5) Úvahy de lege ferenda a shrnutí. Uvedené členění předložené práce i její logická struktura jsou vhodné a představují jeden z možných přístupů ke zpracování zvoleného tématu.

## 4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce vcelku zdařilým dílem, které podává jasný a čtivý přehled o problematice kryptoaktiv, a to nejen z daňového hlediska. Ačkoliv se práce v určité své části nevyhnula popisnosti, obsahuje též v dostatečné míře diplomantovy vlastní úvahy, analýzy a závěry, což zvyšuje její hodnotu.

Po formální stránce je předložená diplomová práce na velmi dobré úrovni a prakticky neobsahuje gramatická pochybení či překlepy. Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit vysoce kladně jako splňující více než dostatečnou měrou požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantem vytyčené cíle i obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Diplomant relativně samostatně identifikoval relevantní daňověprávní problémy spojené s tématem diplomové práce a s dostatečnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracoval. V práci jsou přítomny vlastní diplomantovy hodnotící závěry.</p> <p>Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykázal podobnost s nemalým počtem (73) jiných dokumentů, přičemž vykázaná míra podobnosti není u žádného z nich vyšší než 3 % a celková míra podobnosti je vyčíslena na 19 %. Uvedenou míru podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji akceptovat.</p> <p>Rovněž z kontroly textu v systému Turnitin, který vykázal nejvyšší míru podobnosti s jiným textem na úrovni 4 % a celkovou míru podobnosti 29 %, nevyplývá pochybnost o diplomantově samostatnosti a korektnosti při práci s prameny při vypracování předložené diplomové práce.</p>
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického dobře logicky členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s přijatelně širokým okruhem literatury, sestávající ze zdrojů tuzemských i zahraničních a rovněž ze zdrojů internetových. Na použité prameny diplomant odkazuje v přiměřeně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Jeho citace odpovídají citační normě a zavedeným zvyklostem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka diplomantovy analýzy zkoumané problematiky je přijatelná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Práce neobsahuje žádné tabulky ani grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je příkladná. V práci jsem nezaznamenal žádné překlepy ani gramatické chyby.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 45:  
Diplomant v textu cituje z pokynu GFŘ D-22, který však je již déle než rok zrušen. Mohl by diplomant uvést, zda jím citovaná myšlenka stále platí a o co jí v současné době lze opřít?
- K textu na str. 47:  
Diplomant používá v souvislosti s úplatným převodem kryptoaktiv termín „zákonné peníze“. Mohl by tento právní pojem blíže osvětlit, zasadit jej do kontextu platného práva a zamyslet se nad tím, nakolik se v reálné praxi skutečně kryptaaktiva prodávají či směňují za „zákonné peníze“ a zda existuje nějaký právní limit pro takovou směnu?
- K textu na str. 50:  
Diplomant uvádí: „Legislativa Emiratů je pro osoby nakládající s kryptoaktivy příznivá a díky zásadě zákazu dvojího zdanění nabízí i českým občanům možnost, jak této skutečnosti využít.“ Mohl by v této souvislosti rozvést, co se rozumí zásadou zákazu dvojího zdanění a jak se tato zásada promítá do mezinárodních daňových vztahů? Mohl by dále uvést konkrétní příklady, jak mohou čeští občané uvedené skutečnosti využít?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ <b>výborně</b> “.

V Praze dne 13. 5. 2024

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce