

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Václav Blažek
Téma práce:	Zneužití vnitřní informace dle Nařízení EU o zneužívání trhu
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora se jedná o 122 218 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou.
Datum odevzdání práce:	26. března 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Mám za to, že jde o aktuální téma, byť jeho dílčí otázky již byly v minulosti zpracovány. Za klad také považuji, že autor touto prací navázal na svoji práci SVOČ.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu vzhledem k očekávanému rozsahu diplomové práce hodnotím jako nadprůměrnou. Pro jeho kvalitní zpracování jsou totiž potřebné znalosti nejen z finančního práva, ale také z dalších právních oborů, kterým je například právo obchodní.

I vzhledem k přesahu tématu do jiných právních oborů měl autor k dispozici nadprůměrné množství odborné literatury.

Použité metody jsou popisná, analytická, syntetická, komparativní a deduktivní. Lze konstatovat, že práce obsahuje nadstandardní množství vlastních myšlenek autora.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je na výborné úrovni. Za poněkud nezvyklé považuji zařazení části „Předmluva“ místo tradičního úvodu, to ale nicméně není práci na škodu.

4. Vyjádření k práci

Mám za to, že práce je na nadstandardní úrovni závěrečné práce ve studijním programu právo a právní věda. Práci navrhu na ocenění.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si jako cíl své práce vytkl vymezit východiska regulace nakládání s vnitřními informacemi, pojmu vnitřní informace a s tím související zneužití těchto vnitřních informací a následně tento teoretický koncept komparovat s law in action. Tento cíl se podle mého názoru podařilo výborně splnit. Kladně lze dále hodnotit to, že si autor pro každou dílčí část své práce zvolil dílčí cíl, který se mu také vždy podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykazala celkovou podobnost ve výši 4 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako „ <i>Studijní materiály; Predmet: law:MP911Zk, Období: podzim 2015 - is.muni.cz</i> “, a to ve výši právě 4 %. Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin vykazala shodu v celkové výši 21 %, z nichž ale jednotlivá

	<p>díla dosahují pouze maximálně 2 % shody. Manuálně jsem dokument s největší shodou ověřil a mám za to, že není důvod předpokládat, že by ve vztahu k němu došlo k neetickému jednání.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem dále neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p> <p>Z výše uvedených důvodů mám za to, že autor pracoval při zpracování tématu samostatně.</p>
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna vzhledem ke svému deklarovanému cíli.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	S literaturou je pracováno optimálně. Autorovy lze nicméně vytknout dílčí nepřesnost, kdy na str. 60 hovoří např. o obecných pokynech ESMA jako o právním předpisu EU.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Má autor za to, že závěry rozhodnutí SDEU Georgakis, sp. zn. C-391/04, které cituje na straně 23, jsou bez dalšího použitelné na aktuální právní úpravu?

Má autor za to, že výklad ČNB citovaný na str. 27, ve kterém ČNB uvedla, že bezodkladným zveřejněním informace se rozumí „přiměřený časový úsek, v němž je emitent finančního nástroje schopen uveřejnit vnitřní informaci za daných okolností, s využitím všech možností pro splnění povinností a při svém běžném chodu“ je správný?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 30. dubna 2024

Pavel Martiník, v.r.
vedoucí diplomové práce