

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kubálková Sára**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: **Dramatická výchova jako prevence proti šikaně** Datum posudku: 11.5.2024
na 1. stupni ZŠ

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B.

Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část:

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení				
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/ nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka nad obsahem práce poctivě přemýšlela, postupně si ho konkretizovala, věnovala mu patřičnou dávku času a na velmi dobré úrovni tak zpracovala téma, které ji upřímně zajímá.

Teoretická část se vhodně zabývá pojmem šikana, její definicí a vymezením tohoto pojmu. Přesně popisuje formy, typy i charakteristické znaky šikany. Dále se podrobně zaměřuje na aktéry šikany, popisuje příčiny vzniku šikany, její vývoj, následné projevy šikany a prevenci šikany na 1. stupni ZŠ. Ve druhé polovině teoretické části je přesně definovaná dramatická výchova na prvním stupni základní školy, její cíle a obsah. Jsou také vhodně zmíněny principy dramatické výchovy a klíčové kompetence, které na prvním stupni dramatická výchova rozvíjí. V závěrečné části se autorka zaměřuje na metody a techniky dramatické výchovy, které k prevenci šikany mohou být využity. Kapitoly teoretické části se vztahují k tématu práce, logicky na sebe navazují a vypovídají o jasném přehledu autorky. Teoretická část je vypracována na podkladě adekvátního množství dostupné odborné literatury, mohl by v ní být místy více zastoupen autorčin názor k dané problematice.

Praktická část obsahuje vypracovanou dramatickou lekci s využitím metod a technik dramatické výchovy pro žáky 5. ročníku prvního stupně základní školy, která je zaměřena na prevenci šikany na základní škole. Lekce je smysluplná a obsahuje pestré metody adekvátní věku dětí. Součas-

tí praktické části je sociometrický dotazník, který je určen pro žáky, jež budou lekci absolvovat, a který vyplní před absolvováním dramatické lekce. Díky sociometrickému dotazníku autorka zmapovat sociální vztahy i celkové klima ve třídě a připravila se tak na konkrétní třídní kolektivy. Poslední součástí praktické části je dotazník pro učitele prvních stupňů základních škol o problematice šikany, dramatické výchově a jejich vzájemném propojování. Reflexe lekcí i vyhodnocení výzkumných otázek je psáno srozumitelně, citlivě, stručně, s částečným nástinem možných přesahů.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji především autorčin zájem o téma - v praktické části se ukazuje jako dobrý praktik, nadšená a citlivá začínající učitelka.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- “Cílem diplomové práce bylo zjistit, zda je využití metod a technik dramatické výchovy v dramatické lekci vhodné k prevenci šikany na prvním stupni základní školy.” Na základě čeho byste dokázala, že byl cíl práce naplněn? Jaká byla zpětná vazba učitelek na Vaši lekci v dané třídě? Na základě čeho lze dokázat, že Vaše lekce měla vliv na prevenci šikany v konkrétních třídách?
- Jaké byly hlavní rozdíly ve třídách, kde jste lekci realizovala? Jak konkrétně jste se připravila na lekce, kde jste viděla, že se objevují prvky šikany?
- V čem byla pro Vás Vaše práce nejpřínosnější - v souvislosti s oborem dramatická výchova, věkovými specifiky dětí a Vaší budoucí praxí učitelky ZŠ?

Doporučeno k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: