

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Marcela ŠUPÍKOVÁ

Obor: ČJ - PG

Název práce v českém jazyce: Formulace zadání v učebnicích ČJ pro ZŠ

Název práce v anglickém jazyce: Formulation of the Assignment in Books of the Czech Language for Elementary Schools

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	D
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

Práce se skládá ze dvou částí, teoretické a praktické. Chybí zde propojení. V teoretické části autorka představuje různé poznatky týkající se učebnic obecně, nicméně na tyto citace a parafráze už nijak neodkazuje v praktické části. Teoretická část tak působí jako kompilát z relevantní odborné literatury a neposkytuje východisko pro vlastní výzkum. Vlastní výzkum je spíše popisného charakteru, autorka neprezentuje hlubší vhled do problematiky, což souvisí s nepropojeností s teoretickou částí. Postrádám kvantifikaci sledovaných jevů v jednotlivých učebnicích, což znesnadňuje závěrečné porovnání, z něhož pak všechny učebnice vycházejí podobně. Kvantifikace jevů by dodala výzkumu na objektivitě. Kromě komentářů týkajících se zadání, což je i téma práce, se občas ve výkladu vyskytují komentáře týkající se obsahu cvičení, což na jednu stranu přináší zajímavé postřehy, na druhou stranu odvádí od tématu.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	C
2.3	Dodržení citační normy	C
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se nevyskytují větší formální nedostatky z hlediska pravopisu a stylistiky. Citace uvedené v teoretické části nelze považovat za funkční, neboť s nimi autorka dále nepracuje – to se ovšem týká spíše obsahové stránky. Práce je poměrně přehledná, ovšem rozsahem na spodní hranici pro bakalářskou práci.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Bohužel zde nebyl vytěžen potenciál, analýza je deskriptivní, interpretace nejde do hloubky. Data nejsou kvantifikována, což snižuje objektivitu práce.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Proč jste nepřistoupila ke kvantifikaci dat?
4.2	Která zjištění pro vás byla nejvíce překvapivá?
4.3	Jak lze využít výsledků vašeho výzkumu v pedagogické praxi?
4.4	Který jazykový prostředek dle vás nejvíce komplikuje porozumění zadání?

Datum: 26. 4. 2024

Podpis: