



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Marcela Šupíková
Identifikační číslo studenta:	92764375
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání - Pedagogika
ID studia:	629684
Název práce:	Formulace zadání v učebnicích ČJ pro ZŠ
Pracoviště práce:	Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.
Datum obhajoby:	23.05.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha 1. opravný termín
Průběh obhajoby:	<p>Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry bakalářské práce.</p> <p>Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Proč jste nepřistoupila ke kvantifikaci dat?2. Která zjištění pro vás byla nejvíce překvapivá?3. Jak lze využít výsledků vašeho výzkumu v pedagogické praxi?4. Který jazykový prostředek dle vás nejvíce komplikuje porozumění zadání? <p>Oponent práci nedoporučil k ohajobě s tímto shrnujícím komentářem: Text práce je tvořen v drtivé většině parafrázemi odborné literatury, autorčiny vlastní formulace jsou zavádějící, nepřesné a nesvědčí o vhledu do problematiky nebo o pochopení odborných zdrojů. Některé stanovené cíle, které by byly přínosné, neodpovídají zaměření práce a nejsou naplněny. Jazyková analýza je velmi povrchní a formální. Rozsahem se text nevzdaluje od spodního limitu pro bakalářské práce.</p> <p>Obhajoba nebyla připravena přehledně a strukturovaně, nebyla přesvědčivá (kritéria hodnocení zadání v učebnicích formulovala studentka až s dopomocí, k interpretaci zjištěných dat nedošlo). V reakcích na oba posudky nebyla prokázána dostatečná odborná erudice.</p> <p>Mluvený projev diplomantky neodpovídal komunikační situaci; vyjadřuje se neterminologicky, projev je myšlenkově nekonzistentní.</p>

Uchazečka splnila alespoň minimální cíl na víceméně jazykově korektní práci a doplnění kvantifikace výzkumu.

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.
	PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.
	doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.